



# COMUNE DI MODENA

**N. 78/2022 Registro Deliberazioni di Consiglio**

## **DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA DEL 22/12/2022**

L'anno duemilaventidue in Modena il giorno ventidue del mese di dicembre ( 22/12/2022 ) alle ore 14:30 , regolarmente convocato, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno (1° convocazione)

Hanno partecipato alla seduta:

MUZZARELLI GIAN CARLO	Sindaco	SI	GIORDANI ANDREA	SI
POGGI FABIO	Presidente	SI	GUADAGNINI IRENE	SI
PRAMPOLINI STEFANO	Vice-Presidente	SI	LENZINI DIEGO	SI
AIME PAOLA		SI	MANENTI ENRICA	SI
BALDINI ANTONIO		NO	MANICARDI STEFANO	SI
BERGONZONI MARA		SI	MORETTI BARBARA	SI
BERTOLDI GIOVANNI		SI	PARISI KATIA	SI
BIGNARDI ALBERTO		SI	REGGIANI VITTORIO	SI
BOSI ALBERTO		SI	ROSSINI ELISA	SI
CARPENTIERI ANTONIO		SI	SANTORO LUIGIA	SI
CARRIERO VINCENZA		SI	SCARPA CAMILLA	SI
CONNOLA LUCIA		SI	SILINGARDI GIOVANNI	SI
DE MAIO BEATRICE		NO	STELLA VINCENZO WALTER	NO
DI PADOVA FEDERICA		SI	TRIANNI FEDERICO	SI
FASANO TOMMASO		SI	VENTURELLI FEDERICA	SI
FORGHIERI MARCO		SI		
FRANCHINI ILARIA		SI		
GIACOBazzi PIERGIULIO		SI		

E gli Assessori:

CAVAZZA GIANPIETRO	SI	FILIPPI ALESSANDRA	SI
BARACCHI GRAZIA	NO	LUCA' MORANDI ANNA MARIA	SI
BORTOLAMASI ANDREA	SI	PINELLI ROBERTA	SI
BOSI ANDREA	SI	VANDELLI ANNA MARIA	SI
FERRARI LUDOVICA CARLA	SI		

Ha partecipato il Segretario Generale del Comune DI MATTEO MARIA.

Il Presidente POGGI FABIO pone in trattazione il seguente

### **OGGETTO n. 78**

**ADOZIONE DEL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) DEL COMUNE DI MODENA, AI SENSI DELL' ART. 46, COMMA 1 DELLA LEGGE REGIONALE N. 24/2017**  
Relatore: Assessora Vandelli

OMISSIS

Concluso il dibattito, il Presidente sottopone a votazione palese, con procedimento elettronico, la sotto riportata proposta di deliberazione, che il Consiglio comunale approva con il seguente esito:

Consiglieri presenti in aula al momento del voto: 20

Consiglieri votanti: 17

Favorevoli        17:    i consiglieri Bergonzoni, Bignardi, Carpentieri, Carriero, Connola, Di Padova, Fasano, Forghieri, Franchini, Guadagnini, Lenzini, Manicardi, Parisi, Poggi, Reggiani, Venturelli ed il Sindaco Muzzarelli

Astenuti            3:    i consiglieri Aime, Scarpa e Trianni

Risultano assenti i consiglieri Baldini, Bertoldi, Bosi, De Maio, Giacobazzi, Giordani, Manenti, Moretti, Prampolini, Rossini, Santoro, Silingardi e Stella.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

- che l'Assemblea Legislativa della Regione Emilia-Romagna ha approvato la Legge Regionale 21 dicembre 2017 n. 24 "Disciplina regionale sulla tutela e l'uso del territorio", che ha abrogato e sostituito sia la L.R. n. 20/2000 sia la L.R. n. 19/1998 e ha previsto all'art. 3, comma 1, l'obbligo per i Comuni di procedere all'adeguamento della pianificazione urbanistica vigente ai principi fondamentali ivi previsti, entro termini perentori per l'avvio del relativo processo e per la sua conclusione;

- che tra gli obiettivi primari della L.R. n. 24/2017 c'è la previsione di pervenire al completo rinnovo della pianificazione urbanistica comunale, con la predisposizione e approvazione di un nuovo piano urbanistico, denominato Piano Urbanistico Generale (PUG), diretto a disciplinare e promuovere il riuso del patrimonio edilizio esistente e la rigenerazione urbana dell'esistente e a ridurre drasticamente il consumo di suolo;

- che per perseguire tale obiettivo primario, l'art. 3 della L.R. n. 24/2017, come modificato dalla L.R. 31 luglio 2020 n. 3, stabilisce che i Comuni debbano avviare detto processo di rinnovo della pianificazione urbanistica, entro il termine di quattro anni dalla data di entrata in vigore della medesima Legge (avvenuta il 1° gennaio 2018), e concludere l'iter approvativo del nuovo piano nei due anni successivi;

- che il Comune di Modena ha avviato l'elaborazione della variante generale diretta al rinnovo complessivo degli strumenti di pianificazione e all'approvazione del PUG e che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 86 del 29/12/2021, ai sensi dell'art. 3 e art. 45, comma 2 e art. 27 comma 2 della L.R. n. 24/2017 ha assunto la proposta di Piano, completa di tutti gli elaborati costitutivi nei termini di Legge;

- che è stata volontà dell'Amministrazione comunale rendere operative sin da subito ("sin dalla assunzione della proposta di Piano...") le norme di salvaguardia e pertanto applicare la disposizione dell'art. 27 comma 2 della L.R. 24/2017;

Dato atto:

- che come rubricato dall'art. 45 "Fase di formazione del piano" della L.R. n. 24/2017 che definisce e regola le fasi di formazione ed approvazione del nuovo strumento urbanistico PUG, in data 19/01/2022 è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia-Romagna telematico (B.U.R.E.R.T.) n. 7, periodico Parte Seconda, l'Avviso di avvenuto deposito e, contestualmente, la copia completa della proposta di Piano, per la libera consultazione è stata depositata, digitalmente, all'Albo Pretorio on-line (Atti del Comune di Modena), sito istituzionale del Comune di Modena, sito liberamente consultabile e visionabile per 90 giorni consecutivi a decorrere dal 19/01/2022;
- che nelle medesime date, copia completa del Piano è stata altresì depositata presso la sede del Settore Pianificazione e Sostenibilità Urbana, Ufficio di Piano, nonché sul sito web del Comune di Modena sezione "Amministrazione Trasparente - Pianificazione e governo del territorio";
- che l'assunzione della proposta di Piano è stata comunicata all'autorità competente per la valutazione ambientale e a seguito della richiesta inviata in data 13/01/2022 prot. n. 13611, il medesimo Avviso di deposito, a fini meramente informativi, è stato altresì pubblicato sul sito web della Provincia di Modena: Albo pretorio online, in quanto Ente territoriale operante nell'ambito territoriale di competenza dell'Amministrazione procedente;
- che con nota del 19/01/2022 prot. n. 21948 l'Amministrazione comunale ha comunicato l'Avvenuto deposito e ha trasmesso copia completa della proposta di piano ai soggetti competenti in materia ambientale e agli altri enti e organismi che hanno partecipato alla consultazione preliminare, affinché potessero presentare le proprie considerazioni e proposte, entro e con le modalità previste per la presentazione delle osservazioni;

Considerato:

- che il carattere rilevante e la complessità della proposta di Piano, nonché la sua innovazione e il cambiamento dei parametri urbanistici-edilizi, inseriti nella medesima proposta, hanno richiesto un'ampia attività di illustrazione alla Città, associazioni, imprese, ordini e colleghi professionali;
- che con nota acquisita agli atti del Settore prot. n. 112230 del 31/03/2022, trasmessa dai Gruppi Consiliari: Partito Democratico - Sinistra per Modena - Europa Verde - Verdi - Modena Civica, gli stessi hanno segnalato l'esigenza sia delle Associazioni e degli Ordini professionali ma, anche dei cittadini interessati a prendere parte al percorso avviato dall'assunzione della proposta del PUG, di avere a disposizione più tempo per la presentazione di proposte, contributi e osservazioni;
- che con nota acquisita agli atti del Settore prot. n. 113673 del 2/4/2022, le maggiori Associazioni di categoria e Ordini professionali che operano sul territorio hanno formalizzato la richiesta di proroga del termine per la presentazione delle osservazioni alla proposta del nuovo Piano Urbanistico Generale, motivata in ragione dei caratteri di novità e innovazione del nuovo strumento Urbanistico Generale, nonché dalla necessità di effettuare ulteriori approfondimenti tecnici;
- che l'interesse dell'Amministrazione comunale a consentire la massima partecipazione e comprensione del Piano e l'acquisizione di elementi di conoscenza e di giudizio attraverso le osservazioni proposte da cittadini, associazioni, enti e di chiunque altro abbia interesse, ai sensi dell'art. 45 della L.R. 24/2017, ha fatto sì che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 14/04/2022 è stato prorogato di ulteriori 30 giorni il periodo di deposito della proposta di Piano e pertanto complessivamente dal 19.01.2022 al 19.05.2022;
- che, come consentito dall'art. 45 comma 5 della L.R. 24/2017, al fine di portare a conclusione le attività suddette e consentire la massima partecipazione cittadina e la presentazione di osservazioni e proposte, il termine di 90 giorni stabilito con la richiamata propria deliberazione n. 86/2021 è stato prorogato fino al termine massimo di 120 giorni consecutivi;

- che della suddetta proroga dei termini di deposito è stata data comunicazione attraverso la pubblicazione dell'Avviso di proroga dei termini e contestuale deposito, senza soluzione di continuità, della copia completa della proposta di Piano presso l'Albo Pretorio on-line (Atti del Comune di Modena), sito istituzionale del Comune di Modena, sito liberamente consultabile e visionabile, nonché pubblicazione dell'Avviso di proroga sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna telematico (B.U.R.E.R.T.) n. 118/2022, periodico Parte Seconda;

- che nelle medesime date, dal 19/01/2022 al 19/05/2022, senza interruzione della continuità, copia completa della proposta di piano è stata inoltre depositata presso la sede del Settore Pianificazione e sostenibilità urbana, Ufficio di Piano, nonché pubblicata sul sito web del Comune di Modena sezione "Amministrazione Trasparente- Pianificazione e governo del territorio";

- che la proroga dei termini di deposito, per la libera consultazione al pubblico, della proposta di Piano è stata comunicata anche all'autorità competente per la valutazione ambientale e a seguito della richiesta inviata in data 21/04/2022 prot. n. 141570, il medesimo Avviso di deposito, a fini meramente informativi, è stato altresì pubblicato sul sito web istituzionale della Provincia di Modena: Albo pretorio online, in quanto Ente territoriale operante nell'ambito territoriale di competenza dell'Amministrazione precedente;

- che con nota del 21/04/2022 prot. 141031, l'Amministrazione comunale ha inoltre comunicato la proroga dei termini di deposito ai soggetti competenti in materia ambientale e agli altri enti e organismi che hanno partecipato alla consultazione preliminare, affinché potessero presentare le proprie considerazioni e proposte, entro e con le modalità previste per la presentazione delle osservazioni;

Dato atto inoltre che per consentire la condivisione con i cittadini, per il principio di buona fede, trasparenza, pubblicità e partecipazione, l'ufficio di Piano ha attivato una pagina internet dedicata al Piano Urbanistico Generale (PUG), liberamente consultabile, sul sito istituzionale dell'Amministrazione comunale ([www.comune.modena.it/piano-urbanistico-generale](http://www.comune.modena.it/piano-urbanistico-generale)) nella quale, tempo per tempo, è stato possibile consultare: l'iter di formazione del Piano, tutta la documentazione degli elaborati per la Consultazione preliminare, l'idea di Città e le strategie delineate nelle linee del PUG, nonché copia completa della proposta di Piano;

Richiamate:

- la propria deliberazione n. 86 del 29/12/2021, avente ad oggetto: "Assunzione della proposta di piano urbanistico generale (PUG) del Comune di Modena ai sensi dell'art. 3 comma 2, art. 45 comma 2 e art. 27 comma 2 della Legge urbanistica regionale 24/2017" le cui motivazioni vengono integralmente richiamate nel presente atto;

- la propria deliberazione n. 22 del 14/04/2022, avente ad oggetto: "Assunzione della proposta di piano urbanistico generale (PUG) del Comune di Modena ai sensi dell'art. 3 comma 2, art. 45 comma 2 e art. 27 comma 2 della Legge urbanistica regionale 24/2017. Proroga del termine di deposito del piano" le cui motivazioni vengono integralmente richiamate nel presente atto;

Dato atto:

- che l'Amministrazione comunale, come disciplinato dal comma 8 dell'art. 45 della Legge regionale n. 24/2017, durante il periodo di deposito ha organizzato in data 4 aprile 2022 un'iniziativa pubblica "Modena 2050, il futuro è adesso", presentazione pubblica del Piano, con tempi, modalità e forme comunicative non tecniche che hanno consentito la partecipazione e comprensione anche ai non addetti ai lavori e, in considerazione della rilevanza e complessità dei contenuti del Piano, ha attuato ulteriori forme di consultazione e di partecipazione dei cittadini;

- che la suddetta iniziativa pubblica, visto anche il periodo pandemico, per garantire una maggiore diffusione e partecipazione di tutti i cittadini, è stata registrata e pubblicata sul sito web

dell'amministrazione comunale: [https://www.comune.modena.it/servizi/catasto-urbanistica-edilizia/piano-urbanistico-generale/copy\\_of\\_attivita-ed-eventi](https://www.comune.modena.it/servizi/catasto-urbanistica-edilizia/piano-urbanistico-generale/copy_of_attivita-ed-eventi), sito liberamente consultabile e visionabile;

- che in particolare l'Amministrazione comunale ha attivato un processo partecipativo e ha promosso un incontro pubblico con le amministrazioni, le associazioni, i comitati e i gruppi di cittadini portatori di interessi a carattere non individuale, per fornire una completa informazione sul progetto e acquisire elementi di conoscenza e di giudizio, al fine dell'assunzione delle determinazioni conclusive sul Piano:

- CUP (comitato unico delle professioni);
- Modena Competitiva, Sostenibile, solidale: Tavolo dell'economia;
- Associazioni di categoria e altri soggetti rappresentanti la realtà del territorio modenese;
- Comuni limitrofi;

- che nell'ambito dell'acquisizione dei pareri previsti dalle norme vigenti in materia (art. 6 della L.R. 15/2013), dal Regolamento Urbanistico e dal Regolamento Comunale di prima attuazione della partecipazione territoriale, sono stati promossi diversi incontri per raccogliere i seguenti pareri:

- Quartieri;
- Commissione per la Qualità Architettonica ed il Paesaggio;

- che complessivamente la partecipazione per la formazione del nuovo Piano Urbanistico attuativo è stata assunta come metodo di lavoro, con oltre 180 incontri tra cui un evento pubblico svolti con: Enti e comitato interistituzionale, Associazioni di categoria, il Comitato unico delle Professioni (CUP) Università, Quartieri e privati cittadini, considerato inoltre gli incontri con i Tecnici esterni, gli approfondimenti tecnici e i corsi di formazione, per un totale di circa 280 incontri dall'inizio del percorso;

Visto, richiamato e considerato:

- l'atto del Consiglio Comunale n. 38 del 29/12/2021, Mozione avente per oggetto: “nuovo pug del comune di modena: prosecuzione e rafforzamento del percorso politico di partecipazione a seguito della assunzione in Consiglio comunale”;

- l'atto del Consiglio Comunale n. 39 del 29/12/2021, Mozione avente per oggetto: “Nuovo PUG e piano di investimenti strategici della citta' finanziato da pnrr e fonti europee (next generation modena) - coerenza e priorita' tra questi due diversi strumenti a di-sposizione dell'amministrazione comunale”;

- l'atto del Consiglio Comunale n. 80 del 29/12/2021, comunicazione avente ad oggetto: “Appello e Comunicazioni del presidente sul percorso che ha portato al PUG”;

- l'atto del Consiglio Comunale n. 81 del 29/12/2021, comunicazione avente ad oggetto: “Comunicazioni del sindaco sul percorso del PUG”;

- l'atto del Consiglio Comunale n. 86 del 29/12/2021, Ordine del Giorno avente per oggetto: “PUG: trasparenza e partecipazione”;

Rilevato:

- che in data 28/1/2022 prot. n. 410600 è pervenuto il parere della Commissione per la Qualità Architettonica e il Paesaggio in merito al PUG, con particolare riferimento ai temi della Città storica e del Territorio Rurale;

- che in data 11/05/2022 con prot. n.168575 è stato richiesto il parere al Quartiere 1: Centro Storico; al Quartiere 2: Crocetta-Sacca-San Lazzaro-Modena Est; Quartiere 3: Buon Pastore - Sant'Agnese San Damaso; al Quartiere 4: San Fustino, San Giuliano, Madonnina e 4 Ville, ai sensi dell'art. 5 del “Regolamento di prima attuazione della partecipazione territoriale; parere reso dal Quartiere 1, in data 15/07/2022 prot. n. 263896”;

- che il Quartiere 4, con nota del 15/07/2022 prot. n. 263896, data la complessità del PUG, non ha espresso un parere di Consiglio ai sensi del regolamento ma ha offerto la possibilità di fornire osservazioni e contributi da parte di ciascun gruppo politico. I contributi pervenuti sono stati istruiti e controdedotti;

- che in data 20/05/2022 acquisito agli atti al prot. n. 183783, è pervenuto il parere di ATERSIR ai sensi dell'art. 45 comma 6 della Legge Regionale n. 24/2017 che, come meglio precisato in relazione di controdeduzione, sarà integralmente proposto e valutato nella competente sede del Comitato Urbanistico di Area Vasta (CUAV);

- che non sono pervenuti ulteriori pareri da parte degli enti competenti in materia ambientale e degli altri enti e organismi che hanno partecipato alla consultazione preliminare, questo a conferma della innovativa impostazione della nuova Legge urbanistica regionale che persegue, attraverso la consultazione preliminare, l'obiettivo di formare la valutazione della sostenibilità del piano “a monte” e cioè durante la fase preparatoria del piano stesso ed anteriormente alla sua adozione;

Rilevato inoltre:

- che, al fine di promuovere uno sviluppo sostenibile, l'elaborazione e l'approvazione del Piano è accompagnato dalla procedura di Valutazione di sostenibilità (art.18 della L.R. 24/2017), con il compito di prendere in considerazione gli effetti significativi delle scelte di piano sull'ambiente e sul territorio;

- che nell'apposito “VA1 - Documento di ValSAT” si dà conto sia del processo di definizione di tali scelte, sia della metodologia di misurazione degli effetti che da esse sono prodotte. A partire dalla lettura critica del Quadro Conoscitivo e dall'individuazione delle principali emergenze, il processo di ValSAT ha condotto alla definizione delle strategie del PUG, che tengono conto dell'impianto urbano attuale, con particolare riferimento alla gestione dei rischi, al contenimento delle emissioni climalteranti, al benessere e alla salute dei cittadini;

- che volendo schematizzare il processo di valutazione in progress del Piano, la ValSAT del PUG di Modena si compone di tre fasi:

- la “definizione delle istanze” intesa quale interpretazione critica del quadro conoscitivo;
- la fase delle “scelte di piano” che definiscono strategie, obiettivi ed azioni come risposta alle “istanze”;
- la fase dell'attuazione del piano e dunque la valutazione delle trasformazioni della città e il monitoraggio degli effetti che tali trasformazioni comportano;

- che gli indicatori scelti per il monitoraggio del processo, che tengono conto dell'apporto fornito dalle misurazioni del beneficio pubblico, sono finalizzati a misurare il raggiungimento degli obiettivi e l'efficacia delle azioni per raggiungere i risultati attesi. In particolare, rispetto alle trasformazioni complesse, la ValSAT fornisce gli strumenti che consentono di definire e negoziare

le mitigazioni e le compensazioni ambientali ritenute idonee alla sostenibilità delle proposte di trasformazione;

Valutato:

- che al termine perentorio del periodo di deposito, conclusosi il 19/05/2022, sono pervenute n. 316 osservazioni (su un totale di 348 protocolli trasmessi che comprendono: integrazioni, sostituzioni di documentazione, doppi invii, ecc, ecc), di cui n. 312 osservazioni da controdedurre, n. 2 osservazioni fuori termine, n. 1 osservazione di Settore, n. 1 Parere presentato come osservazione;
- che la maggior parte delle suddette osservazioni contengono due o più quesiti per un totale di n. 656 quesiti istruiti e controdedotti;
- che il comma 4 dell'art. 45 della Legge regionale n. 24/2017 disciplina espressamente il divieto di prevedere termini di deposito superiori a 120 giorni e di esaminare osservazioni o altri contributi presentati tardivamente (fuori termine);
- che tuttavia, la maggior parte dei quesiti contenuti nelle suddette osservazioni fuori termine, sono già proposti in altre osservazioni, di soggetti diversi, istruite e controdedotte;

Considerato:

- che, al fine di assicurare massima trasparenza e imparzialità nella valutazione, data l'entità dei contributi ricevuti e la moltitudine di osservazioni, la Giunta Comunale ha indirizzato l'istruttoria tecnica verso una metodologia di codifica (criteri di valutazione) che ne facilitasse l'identificazione univoca e, al contempo, l'immediata associazione alla tematica strategica di interesse a cui la proposta fa riferimento;
- che la suddivisione delle osservazioni in quesiti ha consentito di entrare in modo puntuale nel merito di ciascuna richiesta o proposta, sia per la relativa controdeduzione che per le modalità di accoglimento e, di conseguenza, per le specifiche eventuali modifiche da apportare ai documenti di Piano;
- che la metodologia applicata per l'accoglimento dei quesiti si compone delle seguenti categorie: osservazione accolta; osservazione parzialmente accolta; osservazione non accolta; osservazione non pertinente;
- che come rubricato dal comma 9 dell'art. 45 della Legge regionale n. 24/2017: “...alla scadenza del termine di deposito, l'organo di governo dell'amministrazione procedente esamina le osservazioni presentate e gli esiti delle eventuali ulteriori attività di consultazione attuate ..... predisporre la proposta di decisione delle osservazioni e la sottopone all'organo consiliare insieme alla conseguente proposta di piano da adottare”;
- che l'art. 46, comma 1 della Legge regionale n. 24/2017 recita: “L'organo consiliare dell'amministrazione procedente adotta la proposta di piano, esamina e decide le osservazioni presentate e tenendo conto degli esiti delle altre forme di consultazione eventualmente attuate. La deliberazione è accompagnata da una prima elaborazione della dichiarazione di sintesi che illustra, in linguaggio non tecnico, come si è tenuto conto delle osservazioni e degli esiti delle consultazioni e le ragioni per le quali sono state scelte le soluzioni previste nel piano, alla luce delle ragioni alternative che erano state individuate. Qualora in sede di decisione delle osservazioni o di esame degli esiti delle altre attività di consultazione siano apportate innovazioni che modifichino in modo sostanziale le caratteristiche generali della proposta di piano e i criteri generali che la connotano, l'amministrazione procedente provvede alla ripubblicazione del piano. [...]”;
- che alla luce di quanto sopra, l'Amministrazione comunale, attraverso l'Ufficio di Piano del Settore Pianificazione e gestione del territorio, ha predisposto la “Relazione di controdeduzione”

alle osservazioni e pareri pervenuti, allegata e parte integrante e sostanziale del presente atto, nonché la Proposta di Piano da adottare, costituita dagli elaborati puntualmente richiamati nell'elaborato "PUG Modena - Elenco elaborati adozione proposta di piano", allegati e parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, compreso lo stesso elenco elaborati;

- che la Relazione di controdeduzioni alle osservazioni è a sua volta comprensiva di tre allegati, rispettivamente:

= "ALL.1 Controdeduzioni alle osservazioni complesse";

= "ALL. 2 Controdeduzioni alle osservazioni private";

= "ALL.3 Modifiche al Quadro conoscitivo";

Considerato inoltre che l'elaborato Regolamento Edilizio Stralcio, approvato con propria deliberazione n. 86/2021, verrà completato con il capitolo dedicato ai procedimenti e altri contenuti individuati dallo schema di regolamento edilizio tipo di cui alla D.G.R. n. 922 del 28/06/2017, istruito dall'Ufficio di piano ed approvato da parte dell'organo competente successivamente all'adozione della presente deliberazione;

Valutato:

- che a decorrere dalla data di adozione del Piano e fino alla sua approvazione, così come già determinato in fase di assunzione, si applicano le misure di salvaguardia come previsto dall'art. 27 della L.R. 24/2017 e come disciplinato all'art. 7.2 "Salvaguardia a seguito dell'adozione del Pug" delle norme del Piano, fino all'emanazione del relativo provvedimento di approvazione:

"Art. 7.2 -Salvaguardia a seguito dell'adozione del Pug"

1. I titoli abilitativi per l'attuazione con intervento diretto (Permesso di costruire, SCIA o CILA), presentati prima della data di approvazione del Regolamento Edilizio e completi di tutti i documenti necessari, possono essere rilasciati secondo le disposizioni vigenti al momento della presentazione dell'istanza edilizia.

2. I Permessi di Costruire convenzionati, i PUA (PP, PI, PEEP, PdR ecc.) e gli altri strumenti attuativi comunque denominati presentati prima della data di esecutività della delibera di adozione del PUG e completi della documentazione necessaria possono essere approvati secondo le disposizioni vigenti al momento della presentazione della relativa istanza. Le relative convenzioni urbanistiche dovranno essere stipulate entro tre mesi dalla data della loro approvazione, decorso infruttuosamente il termine gli interventi dovranno adeguarsi alla disciplina del PUG. I PUA pubblici e relative varianti, adottate prima della data di cui sopra, possono procedere con l'approvazione secondo le disposizioni vigenti al momento dell'adozione dello stesso PUA o relativa variante.

3. Ai titoli abilitativi e strumenti attuativi di cui alla Delibera di Indirizzo di cui alla DCC n. 92 del 2018 presentati entro i termini fissati per il transitorio si applicano le misure di cui ai commi precedenti.

4. I procedimenti speciali, comunque denominati, presentati prima della data di esecutività della delibera di adozione del PUG e completi della documentazione necessaria possono essere approvati e rilasciati secondo le disposizioni vigenti al momento della presentazione della relativa istanza.

5. A decorrere della data di approvazione del Regolamento Edilizio, per tutti i casi non disciplinati, dai commi precedenti è richiesta la doppia conformità ai sensi dell'art. 27 della LR 27/2024.

Al fine di agevolare la transizione dal PRG '89 al nuovo PUG le istanze per il rilascio di titoli abilitativi, PdC convenzionati, Accordi Operativi, e altri strumenti attuativi comunque denominati,

presentate nel periodo di salvaguardia di cui al presente articolo, in conformità alla sola disciplina del PUG possono essere istruite sospendendo il rilascio fino alla data di pubblicazione sul BURERT dell'avviso di approvazione dello stesso”;

Ritenuto che sussistano i presupposti di conformità alla Legge urbanistica Regionale n. 24 del 2017 e di coerenza con gli obiettivi individuati per procedere all'adozione del Piano Urbanistico Generale (PUG);

Dato atto che l'adozione del PUG e la conseguente applicazione delle norme di salvaguardia non determinano spese che necessitino di copertura finanziaria mentre comportano riflessi indiretti sulla situazione economico-finanziaria dell'Ente in ragione della incidenza sul contenuto dei futuri strumenti attuativi dell'atto di pianificazione, incidenza della quale dovranno tenere conto gli strumenti di programmazione economico-finanziaria vigenti nell'anno 2022-2024;

Su proposta della Giunta Comunale;

Visti:

- la Legge regionale 20/2000;
- la Legge regionale 24/2017;
- gli atti coordinamento approvati in forza dell'articolo 49 della stessa Legge regionale n. 24/2017 allo scopo di semplificare e uniformare l'applicazione delle Legge;

Richiamate:

- le proprie deliberazioni n. 8 e n. 9 del 3.3.2022, entrambe immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati rispettivamente la nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022-2024 e il Bilancio di Previsione 2022-2024;
- la deliberazione della Giunta comunale n. 59 del giorno 8.3.2022, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2022-2024, al cui interno sono indicati gli obiettivi esecutivi e le attività gestionali dei Settori, e che con il medesimo atto i Dirigenti titolari dei Centri di Responsabilità sono stati autorizzati ad adottare gli atti di gestione relativi alle spese connesse alla realizzazione degli obiettivi ed attività in esso indicati;

Dato atto che la Giunta comunale ha successivamente apportato variazioni al suddetto Piano Esecutivo di Gestione 2022-2024;

Richiamato l'articolo 42 del T.U. n. 267/2000 ordinamento EE.LL.;

Visto l'atto di nomina prot. n. 233737 del 18/09/2020 con il quale il Sindaco ha conferito alla dott.ssa Valeria Meloncelli l'incarico di Direttrice generale del Comune di Modena, con decorrenza dal 1/10/2020 e fino al 30/09/2024;

Visto il parere favorevole della Dirigente Responsabile del Settore Direzione Generale dott.ssa Valeria Meloncelli, espresso in ordine alla regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi degli artt. 49, comma 1, e 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, T.U. Ordinamento EE.LL.;

Visto l'atto di nomina prot. n. 406940 del 26/10/2022 con il quale il Sindaco ha conferito all'ing. Maria Sergio l'incarico di Dirigente responsabile del settore Pianificazione e gestione del territorio;

Visto il parere favorevole della Dirigente Responsabile del Settore Pianificazione e gestione del territorio, ing. Maria Sergio, espresso in ordine alla regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi degli articoli 49, comma 1, e 147 bis, comma 1, del T.U. n. 267/2000 ordinamento EE.LL.;

Visto il parere favorevole del Ragioniere Capo, dott.ssa Stefania Storti, espresso in merito alla regolarità contabile ai sensi degli artt. 49, comma 1, e 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, T.U. Ordinamento EE.LL.;

Dato atto che la presente proposta è stata sottoposta all'esame della commissione consiliare competente nella seduta del 06/12/2022;

## D e l i b e r a

- di approvare la “Relazione di controdeduzione” alle osservazioni e pareri pervenuti alla Proposta di piano, allegata e parte integrante e sostanziale del presente atto, e comprensiva di tre allegati, rispettivamente:

= “ALL.1 Controdeduzioni alle osservazioni complesse”;

= “ALL. 2 Controdeduzioni alle osservazioni private”;

= “ALL.3 Modifiche al Quadro conoscitivo”;

- di adottare ai sensi e per gli effetti dell'art. 46, comma 1, della Legge regionale n. 24/2017 la proposta di Piano Urbanistico Generale (PUG), completa di tutti gli elaborati costitutivi, puntualmente riportati nell'elaborato “PUG Modena - Elenco elaborati adozione proposta di piano”, allegati e parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, compreso lo stesso elenco elaborati;

- di dare atto:

= che la deliberazione è accompagnata da una “Prima elaborazione della dichiarazione di sintesi” che illustra, in linguaggio non tecnico, come si è tenuto conto delle osservazioni e degli esiti delle consultazioni e le ragioni per le quali sono state scelte le soluzioni previste nel Piano, allegata e parte integrante e sostanziale del presente atto;

= che gli elaborati del Quadro Conoscitivo, assunti con deliberazione di Consiglio Comunale n. 86/2021, non modificati in fase di adozione, costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto anche se non materialmente allegati;

= che le modifiche e le integrazioni agli elaborati del Piano Urbanistico Generale (PUG) effettuate sulla base delle risultanze dell'attività di controdeduzione alle osservazioni e pareri, nonché di consultazione, indicate in premessa, non modificano in modo sostanziale le caratteristiche generali della proposta di Piano assunta e i criteri generali che la connotano;

- di proseguire a seguito dall'adozione del presente atto con il regime di salvaguardia previsto e disciplinato dall'art. 27 della L.R. 24/2017, come specificato nell'art.7.2 “Salvaguardia a seguito dell'adozione del Pug”, presente nell'elaborato “DU1- Norme”, allegato e parte integrante della presente proposta di deliberazione;

- di dare mandato alla Dirigente Responsabile del Settore Pianificazione e gestione del territorio e alla Garante della comunicazione e della partecipazione, di provvedere, ciascuno per quanto di competenza, a quanto previsto dalla L.R. 24/2017 in merito alla prosecuzione del procedimento di pubblicazione, partecipazione e conclusiva approvazione del Piano;

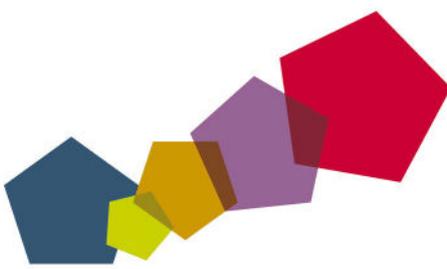
- di dare atto infine che la proposta di Piano, completa di tutti gli elaborati costitutivi, verrà pubblicata nella Sezione “Amministrazione trasparente - Pianificazione e governo del territorio” ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs n. 33/2013.

Del che si è redatto il presente verbale, letto e sottoscritto con firma digitale

Il Presidente  
POGGI FABIO

Il Segretario Generale  
DI MATTEO MARIA

# PUG



## PIANO URBANISTICO GENERALE

Sindaco  
Gian Carlo Muzzarelli

Assessora a Urbanistica, Edilizia, Politiche Abitative, Aree Produttive  
Anna Maria Vandelli

Direttrice Generale  
Valeria Meloncelli

Coordinamento generale  
Dirigente del Settore Pianificazione Territoriale e sostenibilità urbana e RUP  
Maria Sergio

**MARIA SERGIO**  
17.11.2022 15:08:25  
GMT+01:00



**MUZZARELLI  
GIAN CARLO**  
17.11.2022  
14:10:30  
UTC

Proposta di Piano | Adozione

### PUG MODENA – ELENCO ELABORATI ADOZIONE PROPOSTA DI PIANO

ASSUNZIONE  
Delibera C.C. n° 86 del 29/12/2021

ADOZIONE  
Delibera C.C. n° del / /

APPROVAZIONE  
Delibera C.C. n° del / /



**Comune  
di Modena**



## PUG MODENA – ELENCO ELABORATI ADOZIONE PROPOSTA DI PIANO

Il PUG si compone di:

**ST- Strategia per la qualità urbana ed ecologico-ambientale (art. 34 della LR 24/2017)**

**DU - Disciplina (art. 33, 35 e 36 della LR 24/2017)**

**VT - Vincoli e tutele (Invarianti) (art. 37 della LR24/2017)**

**VA- Valutazione di sostenibilità ambientale e territoriale (art. 18 della LR24/2017)**

**QC - Quadro conoscitivo (art 22 della LR24/2017)**

### ST - Strategia per la qualità urbana ed ecologico-ambientale

<b>ST1</b>	MODENA 2050, IL FUTURO È ADESSO Elaborato in A3	Elaborato in A3
<b>ST1.1</b>	SCHEMA DI ASSETTO	Tavola scala 1:25.000
<b>ST2.1</b>	L'INFRASTRUTTURA VERDE E BLU	Elaborato in A3
<b>ST2.1.1</b>	L'INFRASTRUTTURA VERDE E BLU	Tavola scala 1:25.000
<b>ST2.2</b>	LA CORONA DEL PRODUTTIVO E I POLI COMMERCIALI	Elaborato in A3
<b>ST2.2.1</b>	LA CORONA DEL PRODUTTIVO E I POLI COMMERCIALI	Tavola scala 1:25.000
<b>ST2.3</b>	LA CITTA' STORICA	Elaborato in A3
<b>ST2.3.1</b>	LA CITTA' STORICA	Tavola scala 1:5.000
<b>ST2.4</b>	LA VIA EMILIA	Elaborato in A3
<b>ST2.5</b>	IL PAESAGGIO E IL TERRITORIO RURALE	Elaborato in A3
<b>ST2.5.1</b>	IL PAESAGGIO E IL TERRITORIO RURALE	Tavola scala 1:25.000
<b>ST2.6</b>	LE PIATTAFORME PUBBLICHE E LA MOBILITA' PUBBLICA	Elaborato in A3
<b>ST2.6.1</b>	LE PIATTAFORME PUBBLICHE E LA MOBILITA' PUBBLICA	Tavola scala 1:25.000
<b>ST2.7</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI	Elaborato in A3
<b>ST2.7.1</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 01 – San Faustino	Elaborato in A3
<b>ST2.7.2</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 02 – Buon Pastore	Elaborato in A3
<b>ST2.7.3</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 03 – Cucchiari	Elaborato in A3
<b>ST2.7.4</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 04 – San Lazzaro	Elaborato in A3
<b>ST2.7.5</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 05 – San Cataldo	Elaborato in A3
<b>ST2.7.6</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 06 – Villaggio Artigiano	Elaborato in A3
<b>ST2.7.7</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 07 – Villaggio Giardino	Elaborato in A3

<b>ST2.7.8</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 08 – Saliceta San Giuliano/Villaggio Zeta	Elaborato in A3
<b>ST2.7.9</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 09 – Parco Amendola	Elaborato in A3
<b>ST2.7.10</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 10 – Morane	Elaborato in A3
<b>ST2.7.11</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 11 – La Punta Vaciglio	Elaborato in A3
<b>ST2.7.12</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 12 – Araldi Speri	Elaborato in A3
<b>ST2.7.13</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 13 – Crocetta	Elaborato in A3
<b>ST2.7.14</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 14 – Sacca	Elaborato in A3
<b>ST2.7.15</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 15 – Sant'Anna	Elaborato in A3
<b>ST2.7.16</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 16 – Madonnina	Elaborato in A3
<b>ST2.7.17</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 17 – Modena Ovest	Elaborato in A3
<b>ST2.7.18</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 18 – Bruciata Fiera	Elaborato in A3
<b>ST2.7.19</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 19 – Cognento	Elaborato in A3
<b>ST2.7.20</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 20 – Terzo PEEP	Elaborato in A3
<b>ST2.7.21</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 21 – Portile Paganine	Elaborato in A3
<b>ST2.7.22</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 22 – Collegarola	Elaborato in A3
<b>ST2.7.23</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 23 – San Damaso – San Donnino	Elaborato in A3
<b>ST2.7.24</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 24 – Modena Est	Elaborato in A3
<b>ST2.7.25</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 25 – Torrazzi	Elaborato in A3
<b>ST2.7.26</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 26 – Albareto Forese Nord	Elaborato in A3
<b>ST2.7.27</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 27 – Modena Nord	Elaborato in A3
<b>ST2.7.28</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 28 – Villanova	Elaborato in A3
<b>ST2.7.29</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 29 – San Pancrazio	Elaborato in A3
<b>ST2.7.30</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 30 – Tre olmi Freto	Elaborato in A3
<b>ST2.7.31</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 31 – Lesignana	Elaborato in A3
<b>ST2.7.32</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 32 – Ganaceto	Elaborato in A3
<b>ST2.7.33</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 33 – Cittanova	Elaborato in A3
<b>ST2.7.34</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 34 – Marzaglia Vecchia	Elaborato in A3

<b>ST2.7.35</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 35 – Marzaglia Nuova	Elaborato in A3
<b>ST2.7.36</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 36 – Baggiovara	Elaborato in A3
<b>ST2.7.37</b>	LA STRATEGIA DI PROSSIMITA' DEI RIONI – 37 – Zona Urbana Sud	Elaborato in A3

#### DU - Disciplina

<b>DU1</b>	NORME	Testo normativo in A4
<b>DU2</b>	SINTESI TRASFORMABILITA' DEL TERRITORIO	Tavola scala 1:25.000
<b>DU2.1</b>	TRASFORMABILITA' DEL TERRITORIO - quadrante nord-ovest	Tavola scala 1:10.000
<b>DU2.2</b>	TRASFORMABILITA' DEL TERRITORIO - quadrante nord-est	Tavola scala 1:10.000
<b>DU2.3</b>	TRASFORMABILITA' DEL TERRITORIO - quadrante sud-ovest	Tavola scala 1:10.000
<b>DU2.4</b>	TRASFORMABILITA' DEL TERRITORIO - quadrante sud-est	Tavola scala 1:10.000
<b>DU3.1</b>	CENTRO STORICO E CENTRI STORICI FRAZIONALI – disciplina particolareggiata per i tessuti storici	Tavola scala 1:2.000
<b>DU3.2</b>	CENTRO STORICO E CENTRI STORICI FRAZIONALI – disciplina particolareggiata per i tessuti storici - Valori	Tavola scala 1:2.000
<b>DU4.1</b>	DOTAZIONI TERRITORIALI E CITTÀ IN TRASFORMAZIONE- quadrante nord-ovest	Tavola scala 1:10.000
<b>DU4.2</b>	DOTAZIONI TERRITORIALI E CITTÀ IN TRASFORMAZIONE - quadrante nord-est	Tavola scala 1:10.000
<b>DU4.3</b>	DOTAZIONI TERRITORIALI E CITTÀ IN TRASFORMAZIONE - quadrante sud-ovest	Tavola scala 1:10.000
<b>DU4.4</b>	DOTAZIONI TERRITORIALI E CITTÀ IN TRASFORMAZIONE - quadrante sud-est	Tavola scala 1:10.000

#### VT - Vincoli e tutele

<b>VT1</b>	LIMITAZIONI ALLE TRASFORMAZIONI - VINCOLI, RISPETTI E TUTELE DERIVANTI DALLA PIANIFICAZIONE SOVRAORDINATA E DI SETTORE	Testo normativo in A4
<b>VT2.1</b>	VINCOLI, RISPETTI E TUTELE RELATIVI AI BENI PAESAGGISTICI - AREE SOGGETTE AL RILASCIO DI AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA	Tavola scala 1:20.000
<b>VT2.2</b>	VINCOLI, RISPETTI E TUTELE RELATIVI AL SISTEMA NATURALE	Tavola scala 1:20.000

<b>VT2.3</b>	VINCOLI, RISPETTI E TUTELE RELATIVI ALLE ACQUE SUPERFICIALI E SOTTERRANEE	Tavola scala 1:20.000
<b>VT2.4</b>	VINCOLI, RISPETTI E TUTELE RELATIVI AL RISCHIO IDRAULICO	Tavola scala 1:20.000
<b>VT2.5</b>	VINCOLI, RISPETTI E TUTELE RELATIVI AL RISCHIO SISMICO	Tavola scala 1:20.000
<b>VT3.1</b>	VINCOLI, RISPETTI E TUTELE RELATIVI ALLE VIE DI COMUNICAZIONE	Tavola scala 1:20.000
<b>VT3.2</b>	VINCOLI, RISPETTI E TUTELE RELATIVI ALLE INFRASTRUTTURE TECNOLOGICHE, AGLI IMPIANTI E AI CIMITERI	Tavola scala 1:20.000
<b>VT3.3</b>	VINCOLI, RISPETTI E TUTELE RELATIVI ALLE ATTIVITÀ ANTROPICHE E AGLI INQUINAMENTI	Tavola scala 1:20.000
<b>VT3.3.1</b>	ELABORATO TECNICO RISCHIO DI INCIDENTI RILEVANTI – E-RIR	Elaborato in A4
<b>VT4.1</b>	VINCOLI, RISPETTI E TUTELE DEL SISTEMA STORICO-ARCHEOLOGICO	Tavola scala 1:20.000
<b>VT4.2</b>	VINCOLI, RISPETTI E TUTELE DEL SISTEMA INSEDIATIVO STORICO	Relazione
<b>VT5.1</b>	VINCOLI, RISPETTI E TUTELE DERIVANTI DALLA PIANIFICAZIONE SOVRACOMUNALE: SCHEDE	Elaborato in A4
<b>VT5.2</b>	VINCOLI, RISPETTI E TUTELE DERIVANTI DALLA PIANIFICAZIONE COMUNALE: SCHEDE	Elaborato in A4
<b>VT6.1</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE – Quadrante Nord/Ovest	Tavola scala 1:10.000
<b>VT6.2</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE – Quadrante Nord/Est	Tavola scala 1:10.000
<b>VT6.3</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE – Quadrante Sud/Ovest	Tavola scala 1:10.000
<b>VT6.4</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE – Quadrante Sud/Est	Tavola scala 1:10.000
<b>VT6.5</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO URBANO: ELENCO	Elaborato A4
<b>VT6.5.1</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO URBANO: VOLUME 1 - SCHEDE DA N° 1 A N° 233	Elaborato A4
<b>VT6.5.2</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO URBANO: VOLUME 2 – SCHEDE DA N° 234 A N° 441	Elaborato A4
<b>VT6.5.3</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO URBANO: VOLUME 3 – SCHEDE DA N° 442 A N° 620	Elaborato A4

<b>VT6.5.4</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO URBANO: VOLUME 4 – SCHEDE DA N° 621 A N° 756	Elaborato A4
<b>VT6.5.5</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO URBANO: VOLUME 5 – SCHEDE DA N° 757 A N° 892	Elaborato A4
<b>VT6.5.6</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO URBANO: VOLUME 6 – SCHEDE DA N° 893 A N° 975	Elaborato A4
<b>VT6.5.7</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO URBANO: VOLUME 7 – SCHEDE DA N° 978 A N° 1090	Elaborato A4
<b>VT6.5.8</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO URBANO: VOLUME 8 – SCHEDE DA N° 1091 A N° 1223	Elaborato A4
<b>VT6.5.9</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO URBANO: VOLUME 9 – SCHEDE DA N° 1224 A N° 1359	Elaborato A4
<b>VT6.5.10</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO URBANO: VOLUME 10 – SCHEDE DA N° 1361 A N° 1476	Elaborato A4
<b>VT6.5.11</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO URBANO: VOLUME 11 – SCHEDE DA N° 1480 A N° 1610	Elaborato A4
<b>VT6.5.12</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO URBANO: VOLUME 12 – SCHEDE DA N° 1611 A N° 1770	Elaborato A4
<b>VT6.5.13</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO URBANO: VOLUME 13 – SCHEDE DA N° 1771 A N° 1940	Elaborato A4
<b>VT6.5.14</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO URBANO: VOLUME 14 – SCHEDE DA N° 1941 A N° 2017	Elaborato A4
<b>VT6.6</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: ELENCO	Elaborato A4
<b>VT6.6.1</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: VOLUME 1 – SCHEDE DA N° 26 A N° 2095	Elaborato A4
<b>VT6.6.2</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: VOLUME 2 – SCHEDE DA N° 2096 A N° 2249	Elaborato A4
<b>VT6.6.3</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: VOLUME 3 – SCHEDE DA N° 2250 A N° 2403	Elaborato A4
<b>VT6.6.4</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: VOLUME 4 – SCHEDE DA N° 2404 A N° 2554	Elaborato A4
<b>VT6.6.5</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: VOLUME 5 – SCHEDE DA N° 2555 A N° 2709	Elaborato A4
<b>VT6.6.6</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: VOLUME 6 – SCHEDE DA N° 2710 A N° 2868	Elaborato A4

<b>VT6.6.7</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: VOLUME 7 – SCHEDE DA N° 2869 A N° 3020	Elaborato A4
<b>VT6.6.8</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: VOLUME 8 – SCHEDE DA N° 3021 A N° 3182	Elaborato A4
<b>VT6.6.9</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: VOLUME 9 – SCHEDE DA N° 3183 A N° 3332	Elaborato A4
<b>VT6.6.10</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: VOLUME 10 – SCHEDE DA N° 3333 A N° 3484	Elaborato A4
<b>VT6.6.11</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: VOLUME 11 – SCHEDE DA N° 3485 A N° 3634	Elaborato A4
<b>VT6.6.12</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: VOLUME 12 – SCHEDE DA N° 3635 A N° 3786	Elaborato A4
<b>VT6.6.13</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: VOLUME 13 – SCHEDE DA N° 3787 A N° 3949	Elaborato A4
<b>VT6.6.14</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: VOLUME 14 – SCHEDE DA N° 3950 A N° 4110	Elaborato A4
<b>VT6.6.15</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: SCHEDE – VOLUME 15 – SCHEDE DA N° 4111 A N° 4273	Elaborato A4
<b>VT6.6.16</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: VOLUME 16 – SCHEDE DA N° 4274 A N° 4436	Elaborato A4
<b>VT6.6.17</b>	IMMOBILI DI VALORE STORICO TESTIMONIALE NEL TERRITORIO RURALE: VOLUME 17 – SCHEDE DA N° 4437 A N° 4597	Elaborato A4

#### VA - Valutazione di sostenibilità ambientale e territoriale (VALSAT)

<b>VA.1</b>	DOCUMENTO DI VALSAT	Elaborato A4
<b>VA.2</b>	VALSAT: SINTESI NON TECNICA	Elaborato A4
<b>VA.3</b>	VINCA STUDIO DI INCIDENZA AMBIENTALE	Elaborato A4

#### QC – Quadro conoscitivo

Gli elaborati seguenti sono invariati rispetto all'assunzione della proposta di piano (delibera di CC 86/2021)

<b>QC.A1</b>	Analisi socio-economica: quadro di sintesi	Relazione in A4
<b>QC.A1.1</b>	Allegato A1: Scenari demografici e domanda abitativa nel Comune e nella Provincia di Modena	Relazione in A4
<b>QC.B1</b>	Aree naturali e rischi	Relazione in A4

<b>QC.B1.1</b>	Aree naturali e rete ecologica	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.B1.2</b>	Rischi naturali	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.B2</b>	Suolo e sottosuolo: caratteristiche e criticità	Relazione in A4
<b>QC.B2.1</b>	Carta geologica	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.B2.2</b>	Litologia di superficie (primo metro al di sotto del suolo agrario)	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.B2.3</b>	Elementi del sottosuolo di interesse applicativo	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.B2.4</b>	Geomorfologia	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.B2.5</b>	Allagabilità potenziale naturale ed eventi esondativi storici	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.B2.6</b>	Geotecnica	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.B2.7</b>	Idrogeologia	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.B2.7.1</b>	Confronto piezometria e soggiacenza (primavera 2019 – autunno 2019 – autunno 2020)	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.B2.8</b>	Subsidenza (periodo di monitoraggio: 2006-2011, con aggiornamento al periodo 2011- 2016)	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.B2.9</b>	Attività estrattive	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.B2.10</b>	Quadro conoscitivo sul suolo - Contributo RER-Servizio Geologico, Sismico e dei Suoli	Relazione in A4
<b>QC.B3</b>	Indagini e valutazioni inerenti la capacità del sistema idraulico principale e secondario nel territorio del Comune di Modena, con particolare riferimento alle capacità drenanti ed al sistema di scolo delle acque reflue	Relazione in A4
<b>QC.B3.1</b>	Mappa della pericolosità e degli elementi potenzialmente esposti – Ambito territoriale: Reticolo naturale principale e secondario	Tavola scala 1:25.000
<b>QC.B3.2</b>	Mappa della pericolosità e degli elementi potenzialmente esposti - Ambito territoriale: Reticolo secondario di pianura	Tavola scala 1:25.000
<b>QC.B3.3</b>	Mappa del rischio potenziale - Ambito territoriale: Reticolo Naturale Principale e Secondario	Tavola scala 1:25.000
<b>QC.B3.4</b>	Mappa del rischio potenziale - Ambito territoriale: Reticolo secondario di pianura	Tavola scala 1:25.000
<b>QC.B3.5</b>	Sistema di drenaggio urbano del territorio comunale – Carta del carico idraulico dei bacini	Tavola scala 1:25.000
<b>QC.B4</b>	Microzonazione sismica e analisi della condizione limite per l'emergenza	Relazione in A4
<b>QC.B4.1</b>	Indagini sismiche MASW	Elaborato in A4

<b>QC.B4.2</b>	Indagini sismiche a rifrazione	Elaborato in A4
<b>QC.B4.3</b>	Indagini sismiche HVSR	Elaborato in A4
<b>QC.B4.4</b>	Indagini penetrometriche statiche con piezocono (CPTU)	Elaborato in A4
<b>QC.B4.5</b>	Indagini penetrometriche dinamiche leggere	Elaborato in A4
<b>QC.B4.6.1</b>	Microzonazione sismica: Carta delle indagini	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.6.2</b>	Microzonazione sismica: Carta delle indagini	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.6.3</b>	Microzonazione sismica: Carta delle indagini	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.6.4</b>	Microzonazione sismica: Carta delle indagini	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.6.5</b>	Microzonazione sismica: Carta delle indagini	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.7.1</b>	Microzonazione sismica: Carta geologico - tecnica	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.7.2</b>	Microzonazione sismica: Carta geologico - tecnica	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.7.3</b>	Microzonazione sismica: Carta geologico - tecnica	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.7.4</b>	Microzonazione sismica: Carta geologico - tecnica	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.7.5</b>	Microzonazione sismica: Carta geologico - tecnica	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.8.1</b>	Microzonazione sismica: Carta delle microzone omogenee in prospettiva sismica	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.8.2</b>	Microzonazione sismica: Carta delle microzone omogenee in prospettiva sismica	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.8.3</b>	Microzonazione sismica: Carta delle microzone omogenee in prospettiva sismica	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.8.4</b>	Microzonazione sismica: Carta delle microzone omogenee in prospettiva sismica	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.8.5</b>	Microzonazione sismica: Carta delle microzone omogenee in prospettiva sismica	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.9.1</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (FPGA)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.9.2</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (FPGA)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.9.3</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (FPGA)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.9.4</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (FPGA)	Tavola scala 1:10.000

<b>QC.B4.9.5</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (FPGA)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.10.1</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (FH0.1 – 0.5)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.10.2</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (FH0.1 – 0.5)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.10.3</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (FH0.1 – 0.5)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.10.4</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (FH0.1 – 0.5)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.10.5</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (FH0.1 – 0.5)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.11.1</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (FH0.5 –1)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.11.2</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (FH0.5 –1)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.11.3</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (FH0.5 –1)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.11.4</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (FH0.5 –1)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.11.5</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (FH0.5 –1)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.12.1</b>	Microzonazione sismica: Carta delle frequenze naturali dei terreni	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.12.2</b>	Microzonazione sismica: Carta delle frequenze naturali dei terreni	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.12.3</b>	Microzonazione sismica: Carta delle frequenze naturali dei terreni	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.12.4</b>	Microzonazione sismica: Carta delle frequenze naturali dei terreni	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.12.5</b>	Microzonazione sismica: Carta delle frequenze naturali dei terreni	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.13.1</b>	Microzonazione sismica: Carta delle velocità delle onde di taglio S	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.13.2</b>	Microzonazione sismica: Carta delle velocità delle onde di taglio S	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.13.3</b>	Microzonazione sismica: Carta delle velocità delle onde di taglio S	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.13.4</b>	Microzonazione sismica: Carta delle velocità delle onde di taglio S	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.13.5</b>	Microzonazione sismica: Carta delle velocità delle onde di taglio S	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.14.1</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (FH0.5-1.5)	Tavola scala 1:10.000

- QC.B4.14.2** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (FH0.5-1.5)
- QC.B4.14.3** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (FH0.5-1.5)
- QC.B4.14.4** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (FH0.5-1.5)
- QC.B4.14.5** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (FH0.5-1.5)
- QC.B4.15.1** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (SA0.1-0.5)
- QC.B4.15.2** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (SA0.1-0.5)
- QC.B4.15.3** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (SA0.1-0.5)
- QC.B4.15.4** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (SA0.1-0.5)
- QC.B4.15.5** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (SA0.1-0.5)
- QC.B4.16.1** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (SA0.4-0.8)
- QC.B4.16.2** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (SA0.4-0.8)
- QC.B4.16.3** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (SA0.4-0.8)
- QC.B4.16.4** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (SA0.4-0.8)
- QC.B4.16.5** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (SA0.4-0.8)
- QC.B4.17.1** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (SA0.7-1.1)
- QC.B4.17.2** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (SA0.7-1.1)
- QC.B4.17.3** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (SA0.7-1.1)
- QC.B4.17.4** Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 Tavola scala 1:10.000 (SA0.7-1.1)

<b>QC.B4.17.5</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (SA0.7-1.1)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.18.1</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (SA0.5-1.5)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.18.2</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (SA0.5-1.5)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.18.3</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (SA0.5-1.5)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.18.4</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (SA0.5-1.5)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.18.5</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (SA0.5-1.5)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.19.1</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (HSM)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.19.2</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (HSM)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.19.3</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (HSM)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.19.4</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (HSM)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B4.19.5</b>	Microzonazione sismica: Carta di microzonazione sismica Livello 2 (HSM)	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.B5</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Relazione in A4
<b>QC.B5.1</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Tavola scala 1:25.000
<b>QC.B5.1.1</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.1.2</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.1.3</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.1.4</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.1.5</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.1.6</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.1.7</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.1.8</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.1.9</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Tavola scala 1:5.000

<b>QC.B5.1.10</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.1.11</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.1.12</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.1.13</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.1.14</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.1.15</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.1.16</b>	Analisi della condizione limite per l'emergenza	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.2</b>	Confronto tra la microzonazione sismica (MS-II livello) e l'analisi della condizione limite per dell'emergenza (CLE)	Tavola scala 1:25.000
<b>QC.B5.2.1</b>	Confronto tra la microzonazione sismica (MS-II livello) e l'analisi della condizione limite per dell'emergenza (CLE)	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.2.2</b>	Confronto tra la microzonazione sismica (MS-II livello) e l'analisi della condizione limite per dell'emergenza (CLE)	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.2.3</b>	Confronto tra la microzonazione sismica (MS-II livello) e l'analisi della condizione limite per dell'emergenza (CLE)	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.2.4</b>	Confronto tra la microzonazione sismica (MS-II livello) e l'analisi della condizione limite per dell'emergenza (CLE)	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.2.5</b>	Confronto tra la microzonazione sismica (MS-II livello) e l'analisi della condizione limite per dell'emergenza (CLE)	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.2.6</b>	Confronto tra la microzonazione sismica (MS-II livello) e l'analisi della condizione limite per dell'emergenza (CLE)	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.2.7</b>	Confronto tra la microzonazione sismica (MS-II livello) e l'analisi della condizione limite per dell'emergenza (CLE)	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.2.8</b>	Confronto tra la microzonazione sismica (MS-II livello) e l'analisi della condizione limite per dell'emergenza (CLE)	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.2.9</b>	Confronto tra la microzonazione sismica (MS-II livello) e l'analisi della condizione limite per dell'emergenza (CLE)	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.2.10</b>	Confronto tra la microzonazione sismica (MS-II livello) e l'analisi della condizione limite per dell'emergenza (CLE)	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.2.11</b>	Confronto tra la microzonazione sismica (MS-II livello) e l'analisi della condizione limite per dell'emergenza (CLE)	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.2.12</b>	Confronto tra la microzonazione sismica (MS-II livello) e l'analisi della condizione limite per dell'emergenza (CLE)	Tavola scala 1:5.000

<b>QC.B5.2.13</b>	Confronto tra la microzonazione sismica (MS-II livello) e l'analisi della condizione limite per dell'emergenza (CLE)	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.2.14</b>	Confronto tra la microzonazione sismica (MS-II livello) e l'analisi della condizione limite per dell'emergenza (CLE)	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.2.15</b>	Confronto tra la microzonazione sismica (MS-II livello) e l'analisi della condizione limite per dell'emergenza (CLE)	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.2.16</b>	Confronto tra la microzonazione sismica (MS-II livello) e l'analisi della condizione limite per dell'emergenza (CLE)	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.B5.3.1</b>	CLE 036015: Schede Infrastruttura di accessibilità/connesione	Elaborato in A4
<b>QC.B5.3.2.1</b>	CLE 036023: Schede Edifici strategici	Elaborato in A4
<b>QC.B5.3.2.2</b>	CLE 036023: Schede Aree di emergenza	Elaborato in A4
<b>QC.B5.3.2.3</b>	CLE 036023: Schede Infrastrutture di Accessibilità/Connessione	Elaborato in A4
<b>QC.B5.3.2.4</b>	CLE 036023: Schede Aggregati strutturali	Elaborato in A4
<b>QC.B5.3.2.5</b>	CLE 036023: Schede Unità strutturali	Elaborato in A4
<b>QC.B6</b>	Ricognizione esemplari arborei meritevoli di interesse: inquadramento e schedature	Elaborato in A4
<b>QC.C1.1</b>	Territori urbanizzati: struttura, trasformazioni e criticità	Relazione in A4
<b>QC.C1.1.1</b>	Modena e la cintura	Tavola scala 1:50.000
<b>QC.C1.1.2</b>	Assetto funzionale, polarità e rete commerciale	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.1.3</b>	Morfologia urbana e regole d'impianto	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.1.4</b>	Tessuti urbani e criticità	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.1.5</b>	Trasformazioni urbane dell'ultimo ventennio	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.1.6</b>	Analisi della città per epoca di formazione	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.1.7</b>	Allegato C1.1.7: Tessuti urbani per epoca di formazione	Relazione
<b>QC.C1.1.7.1</b>	Allegato C1.1.7: Città storica. Tessuti medievali e tessuti ottocenteschi	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.1.7.2</b>	Allegato C1.1.7: Città moderna 1889-1927	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.C1.1.7.3</b>	Allegato C1.1.7: Città moderna 1927-1938	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.C1.1.7.4</b>	Allegato C1.1.7: Città moderna 1938-1943	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.C1.1.7.5</b>	Allegato C1.1.7: Città contemporanea 1943-1955	Tavola scala 1:10.000

1

<b>QC.C1.1.7.5.2</b>	Allegato C1.1.7: Città contemporanea 1943-1955	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.C1.1.7.5.3</b>	Allegato C1.1.7: Città contemporanea 1943-1955	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.C1.1.7.5.4</b>	Allegato C1.1.7: Città contemporanea 1943-1955	Tavola scala 1:10.000
<b>QC.C1.1.7.6</b>	Allegato C1.1.7: Città contemporanea 1955-1962	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.1.7.7</b>	Allegato C1.1.7: Città contemporanea 1962-1973	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.1.7.8</b>	Allegato C1.1.7: Città contemporanea 1973-1982	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.1.7.9</b>	Allegato C1.1.7: Città contemporanea 1982-2000	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.1.7.10</b>	Allegato C1.1.7: Processo di antropizzazione	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.1.8.1</b>	Allegato C1.1.8: Dinamiche della rete distributiva e disciplina urbanistica in materia di attività commerciali (2016)	Relazione in A4
<b>QC.C1.1.8.2</b>	Allegato C1.1.8: Esame delle proposte di intervento in campo commerciale e suggerimenti per potenziare il sistema dei servizi urbani nell'ambito delle scelte di urbanistica commerciale (2018)	Relazione in A4
<b>QC.C1.1.9</b>	Allegato C1.1.9: Centri di vicinato -Analisi centri di vicinato (2018)	Relazione in A4
<b>QC.C1.1.10</b>	Atlante degli ambiti produttivi del comune di Modena	Elaborato in A3
<b>QC.C1.2</b>	Dotazioni territoriali, Reti tecnologiche e Rischio antropico	Relazione in A4
<b>QC.C1.2.1</b>	Città pubblica e offerta delle dotazioni	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.2.2</b>	Qualità ecologico-ambientale del paesaggio urbano	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.2.3.1</b>	Reti tecnologiche - infrastrutture fognarie, rete di scolo e depuratori	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.2.3.2</b>	Reti tecnologiche - infrastrutture per l'approvvigionamento idrico	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.2.3.3</b>	Reti tecnologiche - infrastrutture digitali, per la telecomunicazione e per l'energia	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.2.4</b>	Impatto delle attività umane e rischio antropico	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.2.5.1.1</b>	Classificazione Acustica: Variante alla classificazione acustica, ai sensi della LR 15/2002, approvata con Delibera C.C. n. 04 del 05/03/2020	Relazione

- QC.C1.2.5.1.** Classificazione acustica: Variante alla classificazione acustica, ai Tavola 1:25.000  
**2** sensi della LR 15/2002, approvata con Delibera C.C. n. 04 del 05/03/2020 – Tav. 1 - Tavola di sintesi fra la classificazione acustica dello stato di fatto e di progetto
- QC.C1.2.5.1.** Classificazione acustica: Variante alla classificazione acustica, ai Tavola 1:10.000  
**3** sensi della LR 15/2002, approvata con Delibera C.C. n. 04 del 05/03/2020 – Tav. 1.1 - Tavola di sintesi fra la classificazione acustica dello stato di fatto e di progetto
- QC.C1.2.5.1.** Classificazione acustica: Variante alla classificazione acustica, ai Tavola 1:10.000  
**4** sensi della LR 15/2002, approvata con Delibera C.C. n. 04 del 05/03/2020 – Tav. 1.2 - Tavola di sintesi fra la classificazione acustica dello stato di fatto e di progetto
- QC.C1.2.5.1.** Classificazione acustica: Variante alla classificazione acustica, ai Tavola 1:10.000  
**5** sensi della LR 15/2002, approvata con Delibera C.C. n. 04 del 05/03/2020 – Tav. 1.3 - Tavola di sintesi fra la classificazione acustica dello stato di fatto e di progetto
- QC.C1.2.5.1.** Classificazione acustica: Variante alla classificazione acustica, ai Tavola 1:10.000  
**6** sensi della LR 15/2002, approvata con Delibera C.C. n. 04 del 05/03/2020 - Tav. 1.4 - Tavola di sintesi fra la classificazione acustica dello stato di fatto e di progetto
- QC.C1.2.5.2.** Mappa acustica strategica: Aggiornamento della Mappa acustica Relazione  
**1** strategica dell’agglomerato di Modena, ai sensi del D.Lgs. 194 del 19/08/2005, approvata con Delibera G.C. n. 455 del 03/08/2017 - Relazione Tecnica - Anno di riferimento 2016
- QC.C1.2.5.2.** Mappa acustica strategica: Aggiornamento della Mappa acustica Tavola 1:25.000  
**2** strategica dell’agglomerato di Modena, ai sensi del D.Lgs. 194 del 19/08/2005, approvata con Delibera G.C. n. 455 del 03/08/2017 - Mappatura acustica del rumore stradale livelli Lden - Anno di riferimento 2016
- QC.C1.2.5.2.** Mappa acustica strategica: Aggiornamento della Mappa acustica Tavola 1:25.000  
**3** strategica dell’agglomerato di Modena, ai sensi del D.Lgs. 194 del 19/08/2005, approvata con Delibera G.C. n. 455 del 03/08/2017 - Mappatura acustica del rumore stradale livelli Lnight - Anno di riferimento 2016
- QC.C1.2.5.2.** Mappa acustica strategica: Aggiornamento della Mappa acustica Tavola 1:25.000  
**4** strategica dell’agglomerato di Modena, ai sensi del D.Lgs. 194 del 19/08/2005, approvata con Delibera G.C. n. 455 del 03/08/2017 - Mappatura acustica del rumore ferroviario livelli Lden - Anno di riferimento 2016

- QC.C1.2.5.2.** Mappa acustica strategica: Aggiornamento della Mappa acustica strategica dell'agglomerato di Modena, ai sensi del D.Lgs. 194 del 19/08/2005, approvata con Delibera G.C. n. 455 del 03/08/2017 - Mappatura acustica del rumore ferroviario livelli Lnight - Anno di riferimento 2016 Tavola 1:25.000  
5
- QC.C1.2.5.2.** Mappa acustica strategica: Aggiornamento della Mappa acustica strategica dell'agglomerato di Modena, ai sensi del D.Lgs. 194 del 19/08/2005, approvata con Delibera G.C. n. 455 del 03/08/2017 - Mappatura acustica del rumore industriale livelli Lden - Anno di riferimento 2016 Tavola 1:25.000  
6
- QC.C1.2.5.2.** Mappa acustica strategica: Aggiornamento della Mappa acustica strategica dell'agglomerato di Modena, ai sensi del D.Lgs. 194 del 19/08/2005, approvata con Delibera G.C. n. 455 del 03/08/2017 - Mappatura acustica del rumore industriale livelli Lnight - Anno di riferimento 2016 Tavola 1:25.000  
7
- QC.C1.2.5.2.** Mappa acustica strategica: Aggiornamento della Mappa acustica strategica dell'agglomerato di Modena, ai sensi del D.Lgs. 194 del 19/08/2005, approvata con Delibera G.C. n. 455 del 03/08/2017 - Mappa acustica di tutte le sorgenti livelli Lden - Anno di riferimento 2016 Tavola 1:25.000  
8
- QC.C1.2.5.2.** Mappa acustica strategica: Aggiornamento della Mappa acustica strategica dell'agglomerato di Modena, ai sensi del D.Lgs. 194 del 19/08/2005, approvata con Delibera G.C. n. 455 del 03/08/2017 - Mappa acustica di tutte le sorgenti livelli Lnight - Anno di riferimento 2016 Tavola 1:25.000  
9
- QC.C1.2.5.3.** Piano d'azione: Aggiornamento del Piano d'azione dell'agglomerato di Modena, ai sensi del D.Lgs. 194 del 19/08/2005, approvato con Delibera di Giunta n. 493 del 26/09/2018 - Relazione tecnica - Periodo 2018-2023 Relazione in A4  
1
- QC.C1.2.5.3.** Piano d'azione: Aggiornamento del Piano d'azione dell'agglomerato di Modena, ai sensi del D.Lgs. 194 del 19/08/2005, approvato con Delibera di Giunta n. 493 del 26/09/2018 – Allegato 1- Mappa dei conflitti Tavola 1:25.000  
2
- QC.C1.2.5.3.** Piano d'azione: Aggiornamento del Piano d'azione dell'agglomerato di Modena, ai sensi del D.Lgs. 194 del 19/08/2005, approvato con Delibera di Giunta n. 493 del 26/09/2018 – Allegato 2- ECUDen determinato da tutte le sorgenti Tavola 1:25.000  
3
- QC.C1.2.5.3.** Piano d'azione: Aggiornamento del Piano d'azione dell'agglomerato di Modena, ai sensi del D.Lgs. 194 del 19/08/2005, approvato con Delibera di Giunta n. 493 del 26/09/2018 – Allegato 3: Carta delle priorità Tavola 1:25.000  
4

<b>QC.C1.2.5.3.5</b>	Piano d'azione: Aggiornamento del Piano d'azione dell'agglomerato di Modena, ai sensi del D.Lgs. 194 del 19/08/2005, approvato con Delibera di Giunta n. 493 del 26/09/2018 – Allegato 4: Carta delle aree d'intervento	Tavola scale diverse
<b>QC.C1.2.5.3.6</b>	Piano d'azione: Aggiornamento del Piano d'azione dell'agglomerato di Modena, ai sensi del D.Lgs. 194 del 19/08/2005, approvato con Delibera di Giunta n. 493 del 26/09/2018 – Allegato 5: Mappe isofone Lden e Lnight Ante e Post Azione	Elaborato A4
<b>QC.C1.3</b>	Centro storico e periferia storica: patrimonio usi e trasformazioni	Relazione in A4
<b>QC.C1.3.1</b>	Centro storico e periferia storica: patrimonio e valori	Tavola scala 1:5000
<b>QC.C1.3.2</b>	Centro storico e periferia storica: città pubblica e polarità urbane	Tavola scala 1:5000
<b>QC.C1.3.3</b>	Centro storico e periferia storica: grandi progetti e trasformazioni del tessuto	Tavola scala 1:5000
<b>QC.C1.3.4</b>	Allegato C1.3.4: Centro storico e perimetro allargato: Tessuti edilizi storici	Relazione
<b>QC.C1.3.4.1</b>	Allegato C1.3.4: Centro storico e perimetro allargato: Tessuti edilizi storici. Caratterizzazione e tipologia degli isolati	Tavola scala 1:5000
<b>QC.C1.3.5</b>	Allegato C1.3.5: La periferia storica	Relazione
<b>QC.C1.3.5.1</b>	Allegato C1.3.5: Settore territoriale est	Tavola scala 1:4.000
<b>QC.C1.3.5.2</b>	Allegato C1.3.5: Settore territoriale sud	Tavola scala 1:4.000
<b>QC.C1.3.5.3</b>	Allegato C1.3.5: Settore territoriale ovest	Tavola scala 1:4.000
<b>QC.C1.3.5.4</b>	Allegato C1.3.5: Settore territoriale nord-ovest	Tavola scala 1:4.000
<b>QC.C1.3.5.5</b>	Allegato C1.3.5: Settore territoriale nord-ovest - Villaggio Artigiano e Quartiere Madonnina	Tavola scala 1:4.000
<b>QC.C1.3.5.6</b>	Allegato C1.3.5: Visione complessiva: ambito di studio della Periferia Storica	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.C1.3.6</b>	Allegato C1.3.6: Sistema Storico Archeologico del Centro storico	Relazione
<b>QC.C1.3.6.1</b>	Allegato C1.3.6: Città romana e preromana	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.C1.3.6.2</b>	Allegato C1.3.6: Medioevo e moderno	Tavola scala 1:5.000
<b>QC.C1.4</b>	Risorse storiche e identitarie nel territorio	Relazione
<b>QC.C1.4.1</b>	Patrimonio storico ed identitario nella città storica	Tavola scala 1:5 .000

- QC.C1.4.1.1.1.** Patrimonio storico ed identitario diffuso all'esterno del centro storico – Quadrante Nord-Ovest Tavola scala 1:10 .000  
**1**
- QC.C1.4.1.1.1.** Patrimonio storico ed identitario diffuso all'esterno del centro storico – Quadrante Nord-Est Tavola scala 1:10 .000  
**2**
- QC.C1.4.1.1.1.** Patrimonio storico ed identitario diffuso all'esterno del centro storico – Quadrante Sud-Ovest Tavola scala 1:10 .000  
**3**
- QC.C1.4.1.1.1.** Patrimonio storico ed identitario diffuso all'esterno del centro storico – Quadrante Sud-Est Tavola scala 1:10.000  
**4**
- QC.C1.4.1.1.1.** Censimento Patrimonio Diffuso in Territorio Urbano: Elenco Elaborato in A4  
**5**
- QC.C1.4.1.1.1.** Censimento Patrimonio Diffuso in Territorio Urbano: Schede da n° 6 a n° 359 Elaborato in A4  
**6**
- QC.C1.4.1.1.1.** Censimento Patrimonio Diffuso in Territorio Urbano: Schede da n° 360 a n° 644 Elaborato in A4  
**7**
- QC.C1.4.1.1.1.** Censimento Patrimonio Diffuso in Territorio Urbano: Schede da n° 651 a n° 1360 Elaborato in A4  
**8**
- QC.C1.4.1.1.1.** Censimento Patrimonio Diffuso in Territorio Urbano: Schede da n° 1369 a n° 1990 Elaborato in A4  
**9**
- QC.C1.4.1.1.1.** Censimento Patrimonio Diffuso in Territorio Rurale: Elenco Elaborato in A4  
**10**
- QC.C1.4.1.1.1.** Censimento Patrimonio Diffuso in Territorio Rurale: Schede Elaborato in A4  
**11**
- QC.C1.4.2** Allegato C1.4.2: Beni culturali ai sensi del D.Lgs 42/2004 art. 10-12- Relazione in A4  
13
- QC.C1.4.2.1** Allegato C1.4.2: Beni culturali ai sensi del D.Lgs 42/2004 art. 10-12- Elaborato in A3  
13 - Elenco immobili tutelati con decreto
- QC.C1.4.2.1.1.** Allegato C1.4.2: Beni culturali ai sensi del D.Lgs 42/2004 art. 10-12- Elaborato in A4  
13 - Schede antichi esercizi commerciali (SN)
- QC.C1.4.2.1.1.** Allegato C1.4.2: Beni culturali ai sensi del D.Lgs 42/2004 art. 10-12- Elaborato in A4  
13 - Schede immobili con decreto tutela indiretta (SZR)
- QC.C1.4.2.1.1.** Allegato C1.4.2: Beni culturali ai sensi del D.Lgs 42/2004 art. 10-12- Elaborato in A4  
13 - Schede immobili tutelati con decreto tutela diretta (S001-S060)
- QC.C1.4.2.1.1.** Allegato C1.4.2: Beni culturali ai sensi del D.Lgs 42/2004 art. 10-12- Elaborato in A4  
13 - Schede immobili tutelati con decreto tutela diretta (S061-S100)

- QC.C1.4.2.1.5** Allegato C1.4.2: Beni culturali ai sensi del D.Lgs 42/2004 art. 10-12- Elaborato in A4  
13 - Schede immobili tutelati con decreto tutela diretta (S101-  
S139)
- QC.C1.4.2.1.6** Allegato C1.4.2: Beni culturali ai sensi del D.Lgs 42/2004 art. 10-12- Elaborato in A4  
13 - Schede immobili tutelati con decreto tutela diretta (S140-  
S185)
- QC.C1.4.2.1.7** Allegato C1.4.2: Beni culturali ai sensi del D.Lgs 42/2004 art. 10-12- Elaborato in A4  
13 - Schede immobili tutelati con decreto tutela diretta (S186-  
S215)
- QC.C1.4.2.1.8** Allegato C1.4.2: Beni culturali ai sensi del D.Lgs 42/2004 art. 10-12- Elaborato in A4  
13 - Schede immobili tutelati con decreto tutela diretta (S216-  
S233)
- QC.C1.4.2.2** Allegato C1.4.2: Beni culturali ai sensi del D.Lgs 42/2004 art. 10-12- Elaborato in A4  
13 - Elenco ope legis
- QC.C1.4.3** Allegato C1.4.3: Luoghi e architetture di valore identitario. Relazione in A4  
Persistenze contemporanee
- QC.C1.4.3.1** Allegato C1.4.3: Luoghi e architetture di valore identitario. Elaborato in A4  
Persistenze contemporanee: Elenco Luoghi e Architetture di valore  
identitario
- QC.C1.4.3.2** Allegato C1.4.3: Luoghi e architetture di valore identitario. Tavola scala 1:10.000  
Persistenze contemporanee
- QC.C1.4.4** Allegato C1.4.4: Giardini di interesse storico culturale e ambientale Relazione
- QC.C1.4.4.1** Allegato C1.4.4: Giardini di interesse storico culturale e ambientale Elaborato in A3  
- Elenco
- QC.C1.4.4.1.1** Allegato C1.4.4: Giardini di interesse storico culturale e ambientale Elaborato in A4  
1 - Schede (ALB001-ALB046)
- QC.C1.4.4.1.2** Allegato C1.4.4: Giardini di interesse storico culturale e ambientale Elaborato in A4  
2 - Schede (ALB046-ALB101)
- QC.C1.4.4.1.3** Allegato C1.4.4: Giardini di interesse storico culturale e ambientale Elaborato in A4  
3 - Schede (ALB102-ALB157)
- QC.C1.4.5** Allegato C.1.4.5: Sistema Storico Archeologico Territoriale Relazione
- QC.C1.4.5.1** Allegato C.1.4.5: Sistema Storico Archeologico Territoriale: Dalla Tavola scala 1:25.000  
preistoria all'età del ferro
- QC.C1.4.5.2** Allegato C.1.4.5: Sistema Storico Archeologico Territoriale: Età Tavola scala 1:20.000  
romana

<b>QC.C1.4.5.3</b>	Allegato C.1.4.5: Sistema Storico Archeologico Territoriale: Età medievale	Tavola scala 1:25.000
<b>QC.C1.4.5.4</b>	Allegato C.1.4.5: Sistema Storico Archeologico Territoriale: Età moderna	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C1.4.5.5</b>	Allegato C.1.4.5: Sistema Storico Archeologico Territoriale: Persistenze storico identitarie ed archeologiche	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C2</b>	Assetto delle infrastrutture esistenti	Relazione
<b>QC.C2.1</b>	Assetto delle infrastrutture stradali e ferroviarie	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C2.2</b>	Mobilità sostenibile e itinerari ciclabili	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C3.1</b>	Territorio rurale: assetto insediativo e aziende agricole	Relazione
<b>QC.C3.1.1</b>	Assetto funzionale e nuclei edificati	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C3.1.2</b>	Aziende agricole, attività e coltivazioni	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C3.1.3</b>	Risorse per la valorizzazione del territorio rurale	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C3.1.4</b>	Allegato C3.1.4: Censimento dei fabbricati e/o opifici sparsi distribuiti nel territorio rurale	Relazione
<b>QC.C3.1.4.1</b>	Allegato C3.1.4: Censimento dei fabbricati e/o opifici sparsi distribuiti nel territorio rurale	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C3.1.4.2.1</b>	Allegato C3.1.4: Censimento dei fabbricati e/o opifici sparsi distribuiti nel territorio rurale - Atlante nuclei non disciplinati- Volume 1	Elaborato in A4
<b>QC.C3.1.4.2.2</b>	Allegato C3.1.4: Censimento dei fabbricati e/o opifici sparsi distribuiti nel territorio rurale - Atlante nuclei non disciplinati – Volume 2	Elaborato in A4
<b>QC.C3.1.4.2.3</b>	Allegato C3.1.4: Censimento dei fabbricati e/o opifici sparsi distribuiti nel territorio rurale - Atlante nuclei non disciplinati – Volume 3	Elaborato in A4
<b>QC.C3.1.4.2.4</b>	Allegato C3.1.4: Censimento dei fabbricati e/o opifici sparsi distribuiti nel territorio rurale - Atlante nuclei non disciplinati – Volume 4	Elaborato in A4
<b>QC.C3.1.4.3</b>	Allegato C3.1.4: Censimento dei fabbricati e/o opifici sparsi distribuiti nel territorio rurale - Atlante nuclei disciplinati non recuperati	Elaborato in A4
<b>QC.C3.1.5</b>	Allegato C3.1.5: Aggiornamento e integrazione del censimento di nuclei ed edifici siti in territorio rurale	Relazione

<b>QC.C3.1.5.1.</b>	Allegato C3.1.5: Aggiornamento e integrazione del censimento di nuclei ed edifici siti in territorio rurale: Tavole 01 -02- 03	
<b>1</b>		
<b>QC.C3.1.5.1.</b>	Allegato C3.1.5: Aggiornamento e integrazione del censimento di nuclei ed edifici siti in territorio rurale: Tavole 04 -05- 06 -07	
<b>2</b>		
<b>QC.C3.1.5.2.</b>	Allegato C3.1.5: Aggiornamento e integrazione del censimento di nuclei ed edifici siti in territorio rurale: Schede – Volume 1	
<b>1</b>		
<b>QC.C3.1.5.2.</b>	Allegato C3.1.5: Aggiornamento e integrazione del censimento di nuclei ed edifici siti in territorio rurale: Schede – Volume 2	
<b>2</b>		
<b>QC.C3.1.5.2.</b>	Allegato C3.1.5: Aggiornamento e integrazione del censimento di nuclei ed edifici siti in territorio rurale: Schede – Volume 3	
<b>3</b>		
<b>QC.C3.1.5.2.</b>	Allegato C3.1.5: Aggiornamento e integrazione del censimento di nuclei ed edifici siti in territorio rurale: Schede – Volume 4	
<b>4</b>		
<b>QC.C3.1.5.2.</b>	Allegato C3.1.5: Aggiornamento e integrazione del censimento di nuclei ed edifici siti in territorio rurale: Schede – Volume 5	
<b>5</b>		
<b>QC.C3.1.5.2.</b>	Allegato C3.1.5: Aggiornamento e integrazione del censimento di nuclei ed edifici siti in territorio rurale: Schede – Volume 6	
<b>6</b>		
<b>QC.C3.1.5.2.</b>	Allegato C3.1.5: Aggiornamento e integrazione del censimento di nuclei ed edifici siti in territorio rurale: Schede – Volume 7	
<b>7</b>		
<b>QC.C3.1.5.2.</b>	Allegato C3.1.5: Aggiornamento e integrazione del censimento di nuclei ed edifici siti in territorio rurale: Schede – Volume 8	
<b>8</b>		
<b>QC.C3.1.5.2.</b>	Allegato C3.1.5: Aggiornamento e integrazione del censimento di nuclei ed edifici siti in territorio rurale: Schede – Volume 9	
<b>9</b>		
<b>QC.C3.1.5.2.</b>	Allegato C3.1.5: Aggiornamento e integrazione del censimento di nuclei ed edifici siti in territorio rurale: Schede nuclei non disciplinati	
<b>10</b>		
<b>QC.C3.1.6</b>	Allegato C3.1.6: Uso del suolo	Relazione
<b>QC.C3.1.6.1</b>	Allegato C3.1.6: Uso del suolo	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C3.2</b>	Elementi e valori di paesaggio	Relazione
<b>QC.C3.2.1</b>	Elementi e valori di paesaggio	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C3.2.2</b>	Allegato C3.2.2: Persistenze storiche del territorio. Paesaggio storico identitario: Rapporto città – campagna	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C3.2.2.1</b>	Allegato C3.2.2: Elenco e schede persistenze storiche	Elaborato in A4
<b>QC.C3.2.3</b>	Allegato C3.2.3: Individuazione e censimento delle opere incongrue nel territorio comunale	Relazione

<b>QC.C3.2.3.1</b>	Allegato C3.2.3: Edifici incongrui censiti e loro livello di pressione sul contesto	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.C3.2.3.2</b>	Allegato C3.2.3: Individuazione e censimento delle opere incongrue nel territorio comunale: Schede	Elaborato in A4
<b>QC.D1</b>	La pianificazione comunale	Relazione
<b>QC.D1.1</b>	Stato di diritto e residuo residenziale del PSC-POC-RUE vigente	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.D1.2</b>	Stato di diritto e residuo produttivo del PSC-POC-RUE vigente	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.D1.3</b>	Stato di attuazione di servizi e attrezzature del PSC-POC-RUE vigente	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.D1.4</b>	Stato di attuazione delle trasformazioni in territorio rurale	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.D1.5</b>	Territorio urbanizzato al 01.01.2018	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.D2</b>	Ricognizione su vincoli, rispetti e tutele del sistema archeologico - Proposte di modifica ai perimetri di PTCP	Relazione in A4
<b>QC.D2.1</b>	Ricognizione su vincoli, rispetti e tutele del sistema archeologico - Proposta di modifica ai perimetri di PTCP: art.41A"	Tavola scala 1:20.000
<b>QC.D2.2</b>	Ricognizione su vincoli, rispetti e tutele del sistema storico archeologico - Proposta di modifica ai perimetri di PTCP: art.41B"	Tavola scala 1:20.000

# PUG



## PIANO URBANISTICO GENERALE

Sindaco  
Gian Carlo Muzzarelli

Assessora a Urbanistica, Edilizia, Politiche Abitative, Aree Produttive  
Anna Maria Vandelli

Direttrice Generale  
Valeria Meloncelli

Coordinamento generale  
Dirigente del Settore Pianificazione Territoriale e sostenibilità urbana e RUP  
Maria Sergio

**MARIA SERGIO**  
17.11.2022 18:12:44  
GMT+01:00

Proposta di Piano | **Adozione**

### RELAZIONE DI CONTRODEDUZIONE

ASSUNZIONE  
Delibera C.C. n° 86 del 29/12/2021

ADOZIONE  
Delibera C.C. n° del / /

APPROVAZIONE  
Delibera C.C. n° del / /



**Comune  
di Modena**



**EQUIPE DI PROGETTAZIONE ESTERNA ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE**

coordinatore del gruppo di lavoro	Gianfranco Gorelli
rigenerazione della città consolidata e dei paesaggi rurali	Sandra Vecchietti
città pubblica e paesaggio	Filippo Boschi
regole: valutazione progetti, relazione economico finanziaria, perequazione	Stefano Stanghellini
supporto per gli aspetti di paesaggio	Giovanni Bazzani
città storica e patrimonio culturale	Daniele Pini Anna Trazzi
gruppo di lavoro	Giulia Bortolotto, David Casagrande, Gabriele Marras, Alessio Tanganelli

**EQUIPE DI PROGETTAZIONE INTERNA ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE****UFFICIO DI PIANO****Ufficio PUG****Responsabile ufficio PUG**

Simona Rotteglia

sistema insediativo, città pubblica e produttivo	Vera Dondi
sistema ambientale e focus progettuali per l'ambiente e il paesaggio	Paola Dotti
componente programmatica, paesaggio e ValSAT	Annalisa Lugli
sistema insediativo storico, paesaggio e beni storici	Irma Palmieri
sistema naturale e ambientale e coordinamento ValSAT	Anna Pratisoli
sistema insediativo, via Emilia e piattaforme pubbliche	Isabella Turchi

analisi territoriali, urbane, storiche, cartografie	Giulia Ansaloni Barbara Ballestri Nilva Bulgarelli Francesco D'Alesio Andrea Reggianini
---	---

garante della comunicazione e della partecipazione	Catia Rizzo
--	-------------

diritto amministrativo-urbanistico	Marco Bisconti
------------------------------------	----------------

<b>Ufficio gestione servizi urbanistici vigenti</b>	Morena Croci - responsabile ufficio
---	-------------------------------------

sistema informativo territoriale, cartografia	Sonia Corradi, Tania Federzoni, Diana Bozzetto
---	--

Segreteria tecnico - amministrativa	Roberto Vinci, Christine Widdicks, Anna Severini
-------------------------------------	--

<b>Ufficio impatto ambientale-classificazione acustica</b>	Daniela Campolieti - responsabile dell'ufficio
--	--

**SETTORE PIANIFICAZIONE E SOSTENIBILITÀ URBANA**

<b>Servizio progetti urbani complessi e politiche abitative</b>	Michele A. Tropea - responsabile del servizio Filippo Bonazzi, Daniele Bonfante, Lorenzo Gastaldello, Maria Giulia Lucchi, Giovanna Palazzi, Silvia Sitton, Roberto Falcone, Luigi Maietta, Elena Alietti, Anna Tavoni
---	---

<b>Servizio Pianificazione Ambientale</b>	Giovanna Franzelli - responsabile del servizio fino al 31/08/2020
---	---

Saverio Cioce - responsabile del servizio  
Marta Guidi, Fabio Alberti

<b>Ufficio amministrativo pianificazione:</b>	Susanna Pivetti - responsabile del servizio
---	---

Antonella Ferri, Maria Ginestrino

<b>Ufficio mobilità, traffico e urbanizzazioni</b>	Guido Calvarese - responsabile del servizio Barbara Cremonini, Alice Pancioli
--	--

**HANNO CONTRIBUITO NUMEROSI SETTORI E SERVIZI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE:**

Settore Ambiente, edilizia privata e attività produttive	Roberto Bolondi
Settore Cultura, sport, giovani e promozione della città	Giulia Severi
Settore LL.PP. e manutenzione della città	El Ahmadie' Nabil
Settore Polizia Locale, Sicurezza Urbana e Protezione Civile	Roberto Riva Cambrino
Settore Risorse finanziarie e patrimoniali	Stefania Storti
Settore Risorse Umane e affari istituzionali	Lorena Leonardi
Settore Servizi educativi	Patrizia Guerra
Settore Servizi sociali, sanitari e per l'integrazione	Annalisa Righi
Settore Smart city, servizi demografici e partecipazione	Luca Chiantore

**STUDI E RICERCHE**

ambiti produttivi e censimento fabbricati in territorio rurale	CAP - Consorzio aree produttive
socio - economiche	CRESME
suolo e sottosuolo	A -TEAM Progetti Sostenibili
uso del suolo	MATE soc.coop.va
ambiente	Università di Modena e Reggio Emilia
ambiente	Università di Bologna
territorio rurale, censimento incongrui nel rurale e censimento fabbricati di interesse nel rurale	Università di Parma
indagine su testimoni rappresentativi la popolazione modenese	Fondazione del Monte
aggiornamento microzonazione sismica e CLE, approfondimenti geologici	GEO-XPRT Italia SRL
studio di incidenza ambientale Siti Rete Natura2000	Studio Giovanni Luca Bisogni

**L'elaborazione del documento di indirizzo è stato predisposto con il contributo del comitato scientifico**

Paesaggio	MATE soc.coop.va – PROAP ITALIA srl João Antonio Ribeiro Ferreira Nunes, Andrea Menegotto, Fabio Tunioli, Carlo Santacroce, Tommaso Cesaro, Giovanni Trentanovi
Forme e qualità dell'abitare - Azioni e strumenti per la rigenerazione	Politecnico di Milano – Dipartimento di Architettura e Studi Urbani  Patrizia Gabellini, Paola Savoldi, Federico Zanfi, Chiara Merlini e la collaborazione di Cristiana Mattioli, Cecilia Saibene, Francesca Sorricaro
Mobilità	Jacopo Ognibene
ha svolto il coordinamento delle attività del Comitato Scientifico	Patrizia Gabellini

**Il piano è stato sviluppato anche grazie ai contributi di:**

direttore generale del Comune di Modena fino al 30/09/2020	Pino Dieci
dirigente responsabile del servizio Urbanistica fino al 19/03/2017	Marcello Capucci
per approfondimenti del sistema produttivo	CAP - Consorzio Aree Produttive Luca Biancucci e Silvio Berni
coordinamento ufficio di piano dal 15/04/2018 al 31/08/2018	Barbara Marangoni
Comitato interistituzionale Regione Emilia Romagna e Provincia di Modena	Per la Regione Emilia Romagna: Roberto Gabrielli e Barbara Nerozzi, per la Provincia di Modena Antonella Manicardi e Annalisa Vita

# Relazione di controdeduzione

## Sommario

Sommario .....	1
1. LA LEGGE REGIONALE 24/2017 E IL PERCORSO DI FORMAZIONE DEL PUG .....	3
2. ITER PROCEDURALE.....	4
3. OSSERVAZIONI PERVENUTE E VALUTAZIONI.....	5
4. ISTRUTTORIA .....	7
4.1 CLASSIFICAZIONE E CRITERI DI CODIFICA.....	7
4.2 LOCALIZZAZIONE DELLE OSSERVAZIONI.....	11
4.3 PRINCIPI GENERALI E CRITERI DI VALUTAZIONE DEI QUESITI .....	11
4.3.1 OSSERVAZIONI PRIVATE.....	11
4.3.2 OSSERVAZIONI COMPLESSE .....	18
5. Pareri .....	26
5.1 CQAP.....	26
5.2 Quartieri .....	28
5.3 ATERSIR .....	30

6. Osservazione di settore .....	31
7. La Valutazione del beneficio pubblico.....	32

## 1. LA LEGGE REGIONALE 24/2017 E IL PERCORSO DI FORMAZIONE DEL PUG

Il Piano Urbanistico Generale (PUG) è lo strumento che la LR 24/2017 individua, a livello comunale, per la pianificazione e il governo del territorio comunale. Il PUG, con riferimento a tutto il proprio territorio, delinea le invarianze strutturali e le scelte strategiche di assetto e sviluppo urbano di propria competenza, orientate prioritariamente alla rigenerazione del territorio urbanizzato, alla riduzione del consumo di suolo e alla sostenibilità ambientale e territoriale degli usi e delle trasformazioni.

Il percorso per l'approvazione del PUG si sviluppa attraverso il procedimento disciplinato dagli articoli 44, 45 e 46 che risponde ai seguenti principi generali:

- a) pubblicità e partecipazione dei cittadini alla formazione del piano;
- b) integrazione e non duplicazione degli adempimenti e atti previsti dal procedimento di valutazione ambientale del piano;
- c) necessaria partecipazione dei livelli istituzionali a competenza più ampia al processo di approvazione dei piani, attraverso il meccanismo dell'atto complesso.

Nel corso della prima fase di formazione del piano (art. 44) il Comune presenta gli obiettivi strategici che si intendono perseguire e le scelte generali di assetto del territorio, con le prime considerazioni sulle possibili alternative e sugli effetti significativi sull'ambiente e sul territorio che ne possono derivare e attiva la consultazione preliminare di ARPAE, dell'autorità competente per la valutazione ambientale (la Provincia) e dei soggetti competenti in materia ambientale. Agli incontri intervengono inoltre tutte le amministrazioni competenti al rilascio di ogni parere, nulla osta e altro atto di assenso, comunque denominato, richiesti dalla legge per l'approvazione del piano.

La successiva fase di formazione del Piano (art. 45) è diretta alla consultazione del pubblico e dei soggetti nei cui confronti il piano è diretto a produrre effetti diretti, dei soggetti aventi competenza in materia ambientale, degli enti che esercitano funzioni di governo del territorio e delle forze economiche e sociali. A tal fine il Comune assume la proposta di piano e procede alla fase di pubblicazione e deposito. Segue l'adozione della proposta di piano, esaminate e decise le osservazioni presentate e tenendo conto degli esiti delle altre forme di consultazione eventualmente attuate.

Il piano adottato, assieme alle osservazioni, proposte e contributi presentati nel corso delle fasi di consultazione preliminare e di formazione del piano e alla dichiarazione di sintesi, è trasmesso al Comitato Urbanistico di Area Vasta (CUAV), il quale esprime il proprio parere motivato sul piano che, in particolare, attiene:

- a) al rispetto dei limiti massimi di consumo di suolo e all'osservanza della disciplina delle nuove urbanizzazioni di cui all'articolo;
- b) alla conformità del piano alla normativa vigente e alla coerenza dello stesso alle previsioni di competenza degli altri strumenti di pianificazione;

c) alla sostenibilità ambientale e territoriale del piano

Partecipazione e coinvolgimento al procedimento trovano, dunque, ampio spazio nella LR24/2017, sia nelle forme classiche obbligatorie dell'iter (deposito del piano per la raccolta delle osservazioni) sia in forma facoltativa anche su iniziativa del Garante della comunicazione e della partecipazione di cui all'articolo 56 della Legge.

## 2. ITER PROCEDURALE

Il Piano Urbanistico Generale (PUG) del comune di Modena è stato assunto con delibera di Consiglio Comunale n. 86 in data 29 dicembre 2021. Il deposito dei nuovi strumenti è avvenuto per 90 giorni a partire dal giorno 19 gennaio 2022 presso il Settore Pianificazione e sostenibilità urbana e gli avvisi sono stati pubblicati sia all'Albo Pretorio Comunale che sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia - Romagna del 19/01/2022; il periodo per la raccolta delle osservazioni è stato posticipato di ulteriori 30 giorni, fino al 19/05/2022.

Per agevolare la divulgazione e le informazioni relative ai contenuti del piano adottato è stata allestita l'esposizione degli elaborati del PUG in appositi spazi allo scopo dedicati. Ad esempio, in Sede la presenza di tecnici facenti parte del gruppo dell'Ufficio di Piano ha consentito ai cittadini di ricevere i chiarimenti necessari per approfondire le scelte dell'Amministrazione Comunale nonché il supporto per la formulazione delle eventuali osservazioni. Al riguardo e per agevolare la presentazione delle osservazioni, gli uffici hanno predisposto specifica modulistica; tutti i materiali del piano e la modulistica per la presentazione delle osservazioni sono stati pubblicati nel sito internet dedicato al PUG di Modena.

Nel periodo di pubblicazione del piano sono stati circa 180 gli incontri e le iniziative di coinvolgimento e condivisione che l'Amministrazione Comunale ha intrapreso con diversi soggetti, riprendendo così l'ampia partecipazione che ha caratterizzato la fase di formazione dei nuovi strumenti urbanistici fino al momento dell'assunzione in Consiglio Comunale. In particolare, sono stati promossi gruppi di lavoro e tavoli di approfondimento con i seguenti soggetti:

- CUP, comitato unico delle professioni;
- Modena competitiva, sostenibile, solidale - tavolo dell'economia;
- Associazioni di categoria e altri soggetti rappresentanti la realtà del territorio modenese;
- Comuni limitrofi.

Nell'ambito dell'acquisizione dei pareri previsti dalle norme vigenti in materia e dal Regolamento del Comune, sono stati promossi diversi incontri per raccogliere i seguenti pareri:

- Quartieri;
- Commissione per la Qualità Architettonica ed il Paesaggio.

È stata data comunicazione agli Enti della proroga del periodo del deposito del Piano e sono pervenuti alcuni pareri, di seguito elencati: il primo è stato redatto e presentato dalla CQAP (Commissione per la Qualità Architettonica e il Paesaggio), che per legge ha il dovere di esprimersi; un secondo esempio è rappresentato da

ATERSIR (Agenzia Territoriale dell'Emilia Romagna per i Servizi Idrici e Rifiuti), che ha presentato il proprio parere come osservazione e, infine, a seguito di un percorso condotto dall'Amministrazione con tutti i quartieri del Comune, sono pervenuti il parere del Quartiere 1 e un contributo di un gruppo consiliare del Quartiere 4.

Inoltre, sono stati promossi diversi gruppi di lavoro con i servizi interni all'Amministrazione Comunale per il perfezionamento del piano, in particolare coinvolgendo il servizio Edilizia, il servizio Patrimonio, il servizio Mobilità, il SUAP e SUE. È anche proseguito il percorso di approfondimento con il comitato interistituzionale composto dalla Regione e dalla Provincia.

Nell'ambito di tali percorsi sono state condivisi ed elaborati pareri e osservazioni che si configurano come contributi collaborativi e migliorativi del Piano stesso e che nella fase di controdeduzione consentono di giungere al perfezionamento della strumentazione urbanistica e ad una più approfondita condivisione delle scelte del PUG.

### 3. OSSERVAZIONI PERVENUTE E VALUTAZIONI

Al termine del deposito degli elaborati del Piano sono pervenuti 348 protocolli composti da 316 osservazioni, tra cui l'osservazione di settore, un'osservazione formulata come parere e 3 protocolli fuori termine.

Secondo quanto disposto dall'art 45 della LR 24/2017, è fatto divieto di prevedere termini di deposito più lunghi e di esaminare osservazioni o altri contributi presentati tardivamente: per tale motivo le osservazioni pervenute fuori termine non sono state esaminate.

Le osservazioni sono state suddivise in due grandi gruppi: da un lato le osservazioni formulate da ordini professionali, associazioni di categoria o associazioni di cittadini portatori di interessi diffusi (in seguito "osservazioni complesse"), dall'altro le osservazioni che provengono da cittadini o società a tutela degli interessi generali o specifici proprietari di immobili (in seguito "osservazioni private").

In conclusione, si considerano 312 osservazioni da controdedurre, di cui 31 complesse.

I soggetti osservanti sono costituiti da 113 società, 29 enti o associazioni, 2 comitati, 16 consiglieri e 152 privati.

Agendo in piena trasparenza ed al fine di assicurare parità di trattamento, ogni osservazione è stata informatizzata e "schedata" tramite un software appositamente predisposto dagli uffici competenti. In particolare, si è proceduto a:

- estrapolare i dati del richiedente;
- sintetizzare i contenuti dell'osservazione evidenziando a quale capitolo del PUG nello specifico è riferita, se la natura della richiesta attiene a temi generali o situazioni specifiche e/o puntuali (sia grafiche che normative), se contiene più istanze (nella stessa osservazione sono contenute uno o più quesiti).

Con le 312 osservazioni sono stati formulati complessivamente 656 quesiti, di cui 280 relativi ad osservazioni complesse e 376 di osservazioni private. Per questi ultimi, si specifica che vengono controdedotti 341 quesiti in quanto 35 non modificano il contenuto tecnico del Piano e rientrano nella categoria INT, di seguito approfondita, composta da integrazione documentale o invii inesatti.

La suddivisione delle osservazioni in quesiti ha consentito di entrare in modo puntuale nel merito di ciascuna richiesta o proposta, sia per la relativa controdeduzione che per le modalità di accoglimento e, di conseguenza, per le specifiche eventuali modifiche da apportare ai documenti di piano.

La valutazione è stata effettuata in base ai criteri di trasparenza e parità di trattamento per perseguire l'obiettivo di rafforzamento delle scelte di Piano. Gli ambiti considerati per la valutazione sono:

1. conformità: rispetto alla LR 24/2017, ai piani generali sovraordinati e ai piani di settore;
2. coerenza: rispetto a contributi che rafforzano, implementano e precisano gli obiettivi, le azioni e le scelte di PUG.

La metodologia applicata per l'accoglimento dei quesiti si compone delle seguenti categorie:

- accolto;
- parzialmente accolto;
- non accolto;
- non pertinente.

Nella prima categoria "accolto" rientra quanto considerato perfettamente coerente con obiettivi e strategie o il cui contenuto risulta già integrato nel Piano ma diventa occasione di maggiore chiarimento, approfondimento o rafforzamento dei contenuti.

Nel "parzialmente accolto" rientrano quegli aspetti già in parte contenuti nel PUG che ne sostengono obiettivi, politiche e azioni, contribuendo con indicazioni coerenti, ma che trovano rispondenza in scelte e proposte differenti da quelle che si configurano nel quesito.

Il "non accolto" afferisce ai contenuti non coerenti con principi, obiettivi e strategie del PUG oppure in contrasto con lo scenario di riferimento su cui si fonda il Piano.

Infine, il "non pertinente" contiene quanto risulta completamente estraneo ai contenuti propri di un Piano Urbanistico Generale o che esula dalle sue competenze di livello strategico.

In seguito alla definizione di tale metodologia, si riportano a seguire gli esiti formulati sui quesiti:

**Osservazioni private:**

- 46 quesiti sono stati accolti (= 13%)
- 179 parzialmente accolti (= 52%)
- 100 non accolti (= 30%)
- 16 non pertinenti (= 5%)

#### **Osservazioni complesse:**

- 88 sono stati accolti (= 31%),
- 126 parzialmente accolti (= 45%),
- 47 non sono stati accolti (= 17%),
- 19 sono stati valutati non pertinenti (= 7%).

#### **Esiti complessivi (osservazioni private e complesse):**

- 134 sono stati accolti (= 21%),
- 305 parzialmente accolti (= 49%),
- 147 non sono stati accolti (= 24%),
- 35 sono stati valutati non pertinenti (= 6%).

## **4. ISTRUTTORIA**

### **4.1 CLASSIFICAZIONE E CRITERI DI CODIFICA**

L'entità dei contributi ricevuti e la moltitudine di osservazioni ad essi associate ha evidenziato la necessità di definire una metodologia di codifica che ne facilitasse l'identificazione univoca e, al contempo, l'immediata associazione alla tematica strategica di interesse a cui la proposta fa riferimento.

Sono state definite 5 classi riferite ai capitoli del PUG e ulteriori classi per la cartografia, le osservazioni complesse di enti e associazioni oppure altri casi non classificabili nei precedenti:

- ST) Strategia per la qualità urbana ed ecologico ambientale
- DU) Disciplina urbanistica
- VT) Vincoli e tutele
- VA) ValSAT
- QC) Quadro conoscitivo
- MG) Cartografia
- I) Altri casi non altrove classificabili
- INT) Integrazione documentazione e invii inesatti

Ciascuna classe è stata quindi suddivisa in categorie in cui ogni quesito poteva essere, per prevalenza, ricondotto; le categorie vengono di seguito riportate.

#### **Classe ST) Strategia per la qualità urbana ed ecologico ambientale**

Categorie:

- ST1 Modena 2050, il futuro è adesso
- ST2.1 L'infrastruttura verde e blu
- ST2.2 La corona del produttivo e i Poli Commerciali
- ST2.3 La Città Storica

- ST2.4 La Via Emilia
- ST2.5 Il Paesaggio e il Territorio Rurale
- ST2.6 Le Piattaforme Pubbliche e la Mobilità pubblica
- ST2.7 Strategia di prossimità dei Rioni

### **Classe DU) Disciplina urbanistica**

Categorie:

Quesiti relativi alle disposizioni generali del Testo Normativo:

DU1 modifica/integrazione alle disposizioni generali del Testo Normativo

DU.RIE modifica/integrazione modalità di calcolo indice RIE

Quesiti relativi alla CITTÀ STORICA:

DUCS.1 modifica/integrazione alle norme relative alla Città Storica

Quesiti relativi alla CITTÀ DA QUALIFICARE:

DUCQ.2 modifica/integrazione alle norme relative alla Città da Qualificare prevalentemente residenziale

DUCQ.3 modifica/integrazione alle norme relative alla Città da Qualificare prevalentemente produttiva-terziaria-commerciale

Quesiti relativi alle ATTIVITÀ COMMERCIALI:

DUComm.4 osservazioni riguardanti le attività commerciali

Quesiti relativi alla CITTÀ DA RIGENERARE:

DUCR.5 modifica/integrazione alle norme relative alla Città da rigenerare

Quesiti relativi alla CITTÀ DA COMPLETARE:

DUCC.6 modifica/integrazione alle norme relative alla Città da completare

Quesiti relativi alla CITTÀ DA URBANIZZARE:

DUCU.7 modifica/integrazione alle norme relative alla Città da Urbanizzare

Quesiti relativi alla CITTÀ PUBBLICA:

DUCP.8 modifica/integrazione alle norme relative alla Città Pubblica

DUCP.9 modifica/integrazione alle norme relative all'ERS

Quesiti relativi al TERRITORIO RURALE:

DUTR.1 modifica/integrazione alle norme relative agli interventi funzionali all'azienda agricola

DUTR.2 modifica/integrazione alle norme relative agli interventi non connessi all'azienda agricola

DUTR.3 modifica/integrazione alle norme relative agli interventi di recupero degli edifici non connessi all'azienda agricola

DUTR.4 modifica/integrazione alle norme relative agli edifici storici

DUTR.5 modifica/integrazione ad altre norme relative a insediamento e intervento nel Territorio Rurale

Quesiti relativi al REGOLAMENTO EDILIZIO:

DU1.2 modifica/integrazione del testo del Regolamento Edilizio

DU.ZENS modifiche puntuali con richiesta di disciplina specifica

**Classe MG) Cartografia**

Categorie:

Quesiti relativi a modifiche grafiche agli elaborati cartografici della disciplina:

MGT modifica generale alla Trasformabilità del Territorio.

MGCS modifiche relative alla Città Storica

MGCQ modifiche relative alla Città da Qualificare

MGCR modifiche relative alla Città da Rigenerare

MGCU modifiche relative alla Città da Urbanizzare

MGCP modifiche relative alla Città Pubblica

MGTR modifiche relative al Territorio Rurale

MGTU modifiche del Territorio Urbanizzato

**Classe VT) Vincoli e tutele**

Categorie:

VT1 modifiche relative alle norme derivanti dalla Pianificazione Sovraordinata

VT2.1 modifiche relative a Vincoli e Tutele: Beni Paesaggistici

VT2.2 modifiche relative a Vincoli e Tutele: Sistema Naturale

VT2.3 modifiche relative a Vincoli e Tutele: Acque superficiali e Acque Sotterranee

VT2.4 modifiche relative a Vincoli e Tutele: Rischio Idraulico

VT2.5 modifiche relative a Vincoli e Tutele: Rischio Sismico

VT3.1 modifiche relative a Vincoli e Tutele: Vie di Comunicazione

VT3.2 modifiche relative a Vincoli e Tutele: Infrastrutture tecnologiche, Impianti, Cimiteri

VT3.3 modifiche relative a Vincoli e Tutele: Attività Antropiche e Inquinanti

VT4.1 modifiche relative a Vincoli e Tutele: il Sistema Storico-Archeologico

VT4.2 modifiche relative a Vincoli e Tutele: il Sistema Insediativo Storico (relazione)

VT5 modifiche relative a Vincoli e Tutele: schede dei vincoli derivanti dalla Pianificazione Sovracomunale e Comunale

VT6.1 soppressione, istituzione, modifica dei vincoli conservativi ai fabbricati in Centro Storico

VT6.2 soppressione, istituzione, modifica dei vincoli conservativi ai fabbricati in Territorio Urbano

VT6.3 soppressione, istituzione, modifica dei vincoli conservativi ai fabbricati in Territorio Rurale

### **Classe VA) ValSAT**

Categorie:

VA1 Documento di ValSAT

VA2 Documento: ValSAT – Sintesi non tecnica

VA3 VINCA: Studio Incidenza Ambientale

### **Classe QC) Quadro conoscitivo**

Categorie:

QCA Quadro Conoscitivo: Analisi Sistema Socio-Economico

QCB Quadro Conoscitivo: Sistema Ambientale

QCC Quadro Conoscitivo: Sistema Territoriale

QCD Quadro Conoscitivo: Sistema della Pianificazione

### **Classe I) Altri casi non altrove classificabili**

Categorie:

I - Altro altri casi non altrove classificabili per specificità e complessità e relativi all'aggiornamento della base cartografica

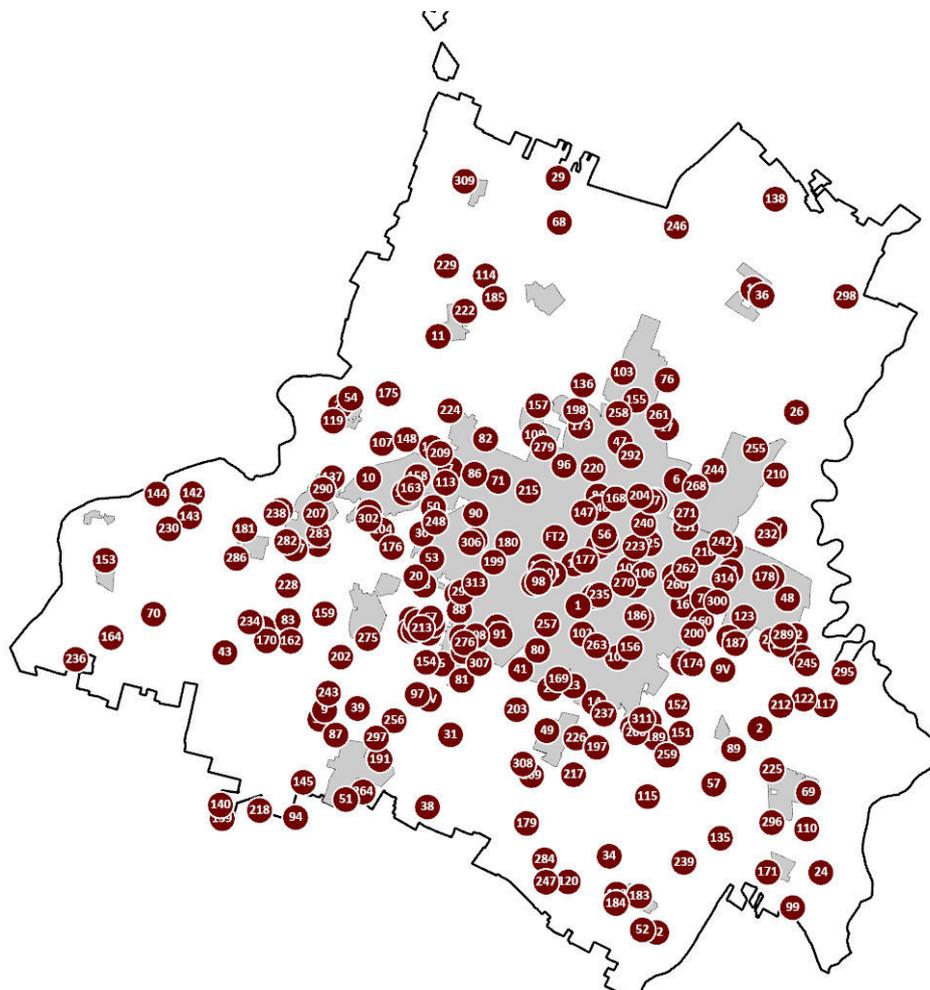
### **Classe INT) Integrazione documentazione e invii inesatti**

Categorie:

INT0 integrazione priva di contenuti tecnici o che non modifica nella sostanza l'osservazione principale

INT1 osservazioni incomplete o identiche ad altri invii

## 4.2 LOCALIZZAZIONE DELLE OSSERVAZIONI



Si precisa che non tutti i quesiti sono rappresentati sulla cartografia in quanto di carattere generale o relativi alla Disciplina.

## 4.3 PRINCIPI GENERALI E CRITERI DI VALUTAZIONE DEI QUESITI

Dalla lettura delle osservazioni sono state elaborate e raccolte alcune riflessioni organizzate per temi ricorrenti capaci di costituire la base per formulare le risposte e valutare eventuali adeguamenti degli elaborati del PUG. Si riportano di seguito i criteri suddivisi tra le osservazioni private e quelle complesse.

### 4.3.1 OSSERVAZIONI PRIVATE

Per ciascuna classe sono stati individuati dei criteri omogenei relativi all'accoglimento delle osservazioni pervenute, di seguito elencati. In ogni caso, per una dettagliata e approfondita motivazione, si rimanda all'elaborato dedicato alle osservazioni (Allegato 2 - Controdeduzioni alle osservazioni private).

### **Classe ST) Strategia per la qualità urbana ed ecologico ambientale**

Criteri:

#### **CR1.ST - Accolto**

Sono valutati positivamente i quesiti formulati nelle osservazioni funzionali a meglio rappresentare ed esplicitare gli obiettivi e le strategie del Piano o se il quesito è teso a dettagliare, rafforzare, perfezionare la strategia.

#### **CR2.ST - Parzialmente accolto**

Sono valutati parzialmente accoglibili i quesiti formulati nelle osservazioni coerenti con la strategia di piano o che concorrono a meglio chiarificare la corrispondenza tra scelte di piano, quadro diagnostico e ValSAT, ma che trovano rispondenza in scelte e proposte differenti da quelle che si configurano nel quesito.

#### **CR3.ST - Non accolto**

Sono valutati non accoglibili i quesiti formulati nelle osservazioni in contrasto con la strategia e gli obiettivi di piano.

#### **CR4.ST - Non pertinente**

Sono valutati non pertinenti i quesiti formulati nelle osservazioni che non attengono, per principio di competenza, al PUG, che si riferiscono quindi a piani sovraordinati, piani settoriali, strumenti o regolamenti che non costituiscono parte integrante del PUG.

### **Classe DU) Disciplina urbanistica**

Criteri:

#### **CR1.DU - Accolto**

Sono valutati positivamente i quesiti formulati nelle osservazioni che trovano già risposta nelle norme da applicare al governo delle trasformazioni del territorio (disposizioni generali del testo normativo, modifiche o integrazioni al calcolo dell'indice di RIE, alle norme della città storica, della città da qualificare residenziale, produttiva e terziaria o commerciale, alla disciplina della città da rigenerare, alle norme della città pubblica e a quelle del territorio rurale) o ne propongono integrazione, chiarimento o affinamento, funzionali a meglio esplicitare la disciplina urbanistica in coerenza con gli obiettivi e le azioni del Piano.

#### **CR2.DU - Parzialmente accolto**

Sono valutati parzialmente accoglibili i quesiti formulati nelle osservazioni che rispondono al criterio CR1.DU, ma per i quali si propone una soluzione alternativa,

la cui attuazione può avvenire anche attraverso procedure o strumenti diversi da quelli che si configurano nel quesito o che presuppongono ulteriori valutazioni e specificazioni in fase attuativa.

#### CR3.DU - Non accolto

Sono valutati non accoglibili i quesiti formulati nelle osservazioni che configurano proposte in contrasto con le norme urbanistiche ed edilizie o che propongono precisazioni non volte alla semplificazione o alla migliore chiarezza e non si ispirano a principi di trasparenza ed equità o che non risultano coerenti con la normativa regionale della legge regionale 24/2017.

#### CR4.DU - Non pertinente

Sono valutati non pertinenti i quesiti formulati nelle osservazioni, che non attengono per principio di competenza al PUG, che si riferiscono quindi a ambiti e procedure distinti o a piani sovraordinati, piani settoriali, strumenti o regolamenti, per i quali il compito del PUG è il recepimento nei propri elaborati.

### CRITERI specifici per la CATEGORIA DU.ZENS

#### CR1.DU.ZENS - Accolto

Sono valutati positivamente i quesiti formulati nelle osservazioni che configurano interventi che si possono attuare secondo la disciplina del PUG, pur proponendo il mantenimento o la modifica della normativa specifica prevista dal piano previgente. Le scelte puntuali e specifiche potranno, quindi, essere valutate e assunte in sede di accordo ai sensi della legge regionale 24/2017 o di rilascio di titolo edilizio.

#### CR2.DU.ZENS - Parzialmente accolto

Sono valutati parzialmente accoglibili i quesiti formulati nelle osservazioni che propongono interventi in attuazione di accordi decaduti, poiché non convenzionati e realizzati nel periodo transitorio, che si riferiscono ad aree già edificate e ricomprese nel territorio urbanizzato del PUG assunto. Si precisa che la loro attuazione è prevista secondo le regole e la disciplina de PUG in coerenza con gli obiettivi di riqualificazione e rigenerazione dell'esistente.

#### CR3.DU.ZENS - Parzialmente accolto

Sono valutati parzialmente accolti i quesiti formulati nelle osservazioni che rispondono al criterio CR1.DU.ZENS, ma per i quali si propone una soluzione alternativa, la cui attuazione può avvenire anche attraverso procedure o strumenti diversi da quelli che si configurano nel quesito o che presuppongono ulteriori valutazioni e specificazioni in fase attuativa.

**CR4.DU.ZENS - Non accolto**

Sono valutati negativamente i quesiti formulati nelle osservazioni che propongono norme specifiche, in quanto nelle trasformazioni si applica la disciplina generale di intervento sull'esistente definita dal PUG, che si precisa essere più flessibile e meno dettagliata di quella del piano previgente e/o che non risultano coerenti con la normativa della legge regionale 24/2017.

**CR5.DU.ZENS - Non pertinente**

Sono valutati non pertinenti i quesiti formulati nelle osservazioni che non attengono per principio di competenza al PUG, che si riferiscono quindi a piani sovraordinati, piani settoriali, strumenti o regolamenti, per i quali il compito del PUG è il recepimento nei propri elaborati.

**Classe MG) Cartografia**

Criteri:

**CR1.MG - Accolto**

Sono valutati positivamente i quesiti formulati nelle osservazioni che trovano già risposta nelle cartografie della disciplina o che ne richiedono il perfezionamento o affinamento, sia nel territorio urbanizzato, che nel territorio rurale, coerenti con gli obiettivi di piano.

**CR2.MG - Parzialmente accolto**

Sono valutati parzialmente accoglibili i quesiti formulati nelle osservazioni che richiedono un perfezionamento delle cartografie della disciplina, ma che trovano rispondenza parziale e/o in scelte e proposte differenti da quelle che si configurano nel quesito.

**CR3.MG - Non accolto**

Sono valutati non accoglibili i quesiti formulati nelle osservazioni in contrasto con la disciplina di piano, redatta in conformità con la legge regionale 24/2017 o che non trovano rispondenza nella disciplina generale dei tessuti e del territorio rurale.

**CR4.MG - Non pertinente**

Sono valutati non pertinenti i quesiti formulati nelle osservazioni, che non attengono per principio di competenza al PUG, che si riferiscono quindi a piani sovraordinati, piani settoriali, strumenti o regolamenti, rispetto a cui compito essenziale del PUG è l'adeguamento.

## CRITERI specifici per la CATEGORIA MGTU

### CR1.MG.TU - Accolto

Sono valutati positivamente i quesiti formulati nelle osservazioni che configurano aree edificate adiacenti al territorio urbanizzato che rientrano nella definizione della legge regionale 24/2017 (articolo 32) e che si configurano come affinamenti, precisazioni e rettifiche del territorio urbanizzato.

### CR2.MG.TU - Parzialmente accolto

Parzialmente accolto in base al criterio MG.TU.CR2 : Sono valutati parzialmente accoglibili i quesiti formulati nelle osservazioni, che sono coerenti con gli obiettivi del PUG ma che non rientrano del tutto o in parte nella definizione della legge regionale 24/2017 e dunque si attuano con modalità diverse da quelle che si configurano nel quesito.

### CR3.MG.TU - Non accolto

Sono valutati non accoglibili i quesiti formulati nelle osservazioni che configurano insediamenti sparsi, non coerenti con la definizione del territorio urbanizzato della legge regionale 24/2017 (articolo 32).

### CR4.MG.TU - Non accolto

Sono valutati non accoglibili i quesiti formulati nelle osservazioni che configurano aree di nuova urbanizzazione adiacenti al TU e non pianificate dal piano regolatore previgente o in aree di espansione dello stesso, ma prive di convenzione.

## **Classe VT) Vincoli e tutele**

Criteri:

### CR1.VT - Accolto

Sono valutati positivamente i quesiti formulati nelle osservazioni che trovano già risposta o richiedono il perfezionamento o affinamento delle cartografie e della disciplina relative ai Vincoli e alle tutele, conformemente alla pianificazione e ai provvedimenti legislativi, normativi e regolamentativi in materia.

### CR2.VT - Accolto

In particolare, per ciò che attiene i vincoli conservativi (categorie VT6.1, VT6.2, VT6.3), sono valutati positivamente i quesiti formulati nelle osservazioni che richiedono una valutazione/revisione dell'attribuzione dei valori storico-culturali di livello comunale su tutto il territorio comunale, nei quali si accerti e si segnali l'attuale stato dei luoghi e che risultino coerenti con i criteri attribuiti nella definizione del censimento del patrimonio riconosciuto di valore.

**CR3.VT - Parzialmente accolto**

Sono valutati parzialmente accoglibili i quesiti formulati nelle osservazioni che rispondono ai criteri CR1.VT e CR2.VT, ma che trovano rispondenza in scelte e proposte differenti da quelle che si configurano nel quesito.

**CR4.VT - Non accolto**

Sono valutati negativamente i quesiti formulati nelle osservazioni che richiedono modifiche delle cartografie e della disciplina relative ai Vincoli e alle tutele, che si pongono in contrasto con la pianificazione e i provvedimenti legislativi, normativi e regolamentativi in materia.

**CR5.VT - Non accolto**

Per ciò che attiene i vincoli conservativi (categorie VT6.1, VT6.2, VT6.3), sono valutati negativamente i quesiti formulati nelle osservazioni che richiedono una valutazione/revisione dell'attribuzione dei valori storico-culturali di livello comunale su tutto il territorio comunale, nei quali la richiesta di revisione di attribuzione di valore risulti non coerente con i criteri attribuiti nella definizione del censimento del patrimonio riconosciuto di valore.

**CR6.VT - Non pertinente**

Sono valutati non pertinenti i quesiti formulati nelle osservazioni che non attengono per principio di competenza al PUG, che si riferiscono quindi a piani sovraordinati, piani settoriali, strumenti o regolamenti, rispetto a cui il compito essenziale del PUG è l'adeguamento agli strumenti sovraordinati.

**Classe VA) ValSAT**

Criteri:

**CR1.VA - Accolto**

Sono valutati positivamente i quesiti formulati nelle osservazioni che richiedono un perfezionamento/affinamento dell'elaborato di ValSAT per meglio evidenziare ed esplicitare i contenuti della valutazione di sostenibilità ambientale e territoriale, la coerenza e le relazioni "circolari" tra ValSAT, Strategia, Quadro conoscitivo e Disciplina di PUG.

**CR2.VA - Parzialmente accolto**

Sono valutati parzialmente accoglibili i quesiti formulati nelle osservazioni, che rispondono ai criteri CR1.VA, ma che trovano rispondenza parziale e/o in scelte e proposte differenti da quelle che si configurano nel quesito.

## **Classe QC) Quadro conoscitivo**

Criteri:

### CR1.QC - Accolto

Sono valutati positivamente i quesiti formulati nelle osservazioni che richiedono un aggiornamento / perfezionamento dei contenuti di quadro conoscitivo, per meglio esplicitare le relazioni tra quadro conoscitivo e le altre componenti del piano.

### CR2.QC - Parzialmente accolto

Sono valutati parzialmente accoglibili i quesiti formulati nelle osservazioni che rispondono ai criteri CR1.QC, ma che trovano rispondenza parziale e/o in scelte e proposte differenti da quelle che si configurano nel quesito.

### CR3.QC - Non accolto

Sono valutati positivamente i quesiti formulati nelle osservazioni che richiedono un aggiornamento / perfezionamento dei contenuti di quadro conoscitivo, per meglio esplicitare le relazioni tra quadro conoscitivo e le altre componenti del piano.

### CR4.QC - Non pertinente

Sono valutati non pertinenti i quesiti formulati nelle osservazioni che non attengono per principio di competenza al PUG, che si riferiscono quindi a strumenti sovraordinati, settoriali, regolamentari, ambiti di azione di altri Enti e Autorità.

## **Classe I) Altri casi non altrove classificabili**

Criteri:

### CR1.I - Accolto

Sono valutati positivamente i quesiti formulati nelle osservazioni, che prefigurano trasformazioni o procedure complesse coerenti con gli obiettivi e le strategie di piano o trovano risposta nelle norme da applicare al governo delle trasformazioni del territorio o presuppongono un perfezionamento della base cartografica.

### CR2.I - Parzialmente accolto

Sono valutati parzialmente accoglibili i quesiti formulati nelle osservazioni, che rispondono al criterio CR1.I, ma per i quali si propone una soluzione alternativa, la cui attuazione può avvenire anche attraverso procedure o strumenti diversi da quelli che si configurano nel quesito o che presuppongono ulteriori valutazioni e specificazioni in fase attuativa.

#### CR3.I - Non accolto

Sono valutati non accoglibili i quesiti formulati nelle osservazioni che prefigurano trasformazioni complesse o meccanismi non coerenti con gli obiettivi e le strategie di piano e della LR 24/2017.

#### CR4.I - Non pertinente

Sono valutati non pertinenti i quesiti formulati nelle osservazioni che non attengono per principio di competenza al PUG, che si riferiscono quindi a procedure distinte, strumenti sovraordinati, settoriali, regolamentari, ambiti di azione di altri Enti e Autorità.

### **Classe INT) Integrazione documentazione e invii inesatti**

Non è necessaria la controdeduzione.

#### **4.3.2 OSSERVAZIONI COMPLESSE**

Si riporta a seguire una generale sintesi di contenuti in risposta alle osservazioni complesse pervenute, che in alcuni casi si traduce in una semplice spiegazione a seguito di richieste di chiarimenti. In ogni caso, per una dettagliata e approfondita motivazione, si rimanda alle singole schede delle osservazioni (Allegato 1 - Controdeduzioni alle osservazioni complesse).

18

#### **STRATEGIA**

A seguito di numerose osservazioni sul tema, si specifica a carattere generale che gli elaborati cartografici della Strategia utilizzano segni “ideogrammatici” al fine di evitare modalità di rappresentazione che assumano una valenza conformativa: la dimensione strategica del Piano deve mantenere un significato prestazionale e si demanda alla fase del progetto attuativo la verifica delle condizioni migliori entro le quali le previsioni della Strategia possano esplicarsi. In soccorso alla strategia, il PUG presenta parti descrittive utili a meglio definire le prestazioni attese dalle azioni e a contestualizzarle a scala comunale o rionale, soprattutto per ciò che riguarda la città pubblica. Inoltre, si coglie l'occasione di ricordare che il rione costituisce l'ambito territoriale a cui riferire ogni proposta di trasformazione complessa, con l'avvertenza di considerare anche i rioni limitrofi (soprattutto nel caso di trasformazioni che agiscono sui margini), le Piattaforme Pubbliche e l'insieme delle strategie pertinenti.

La Strategia del PUG può definirsi intersettoriale, in quanto si rapporta necessariamente con altre politiche e piani dell'amministrazione comunale come il PUMS e quanto riguarda le attività commerciali, attribuendo un particolare valore al commercio di vicinato.

Infine, si sottolinea che la Strategia costituisce il riferimento principale per le trasformazioni complesse: non è sufficiente che un intervento sia coerente con i segni ideogrammatici degli elaborati o con le azioni genericamente previste, in quanto la proposta si trova a dover superare il processo di Valutazione del beneficio pubblico fondato su appositi criteri che valutano, secondo principi di

trasparenza, equità, proporzionalità ed adeguatezza, la proposta e il suo contributo alla città pubblica.

## CITTÀ STORICA E PATRIMONIO CULTURALE

Le innovazioni introdotte dal nuovo strumento urbanistico regionale e il nuovo approccio del PUG alla tutela del patrimonio storico rendono necessaria una descrizione più approfondita dei relativi tessuti:

- Tessuti sulle mura (CS2). Individua tessuti realizzati sul sedime di parti della cinta muraria a partire dagli inizi del 1900 caratterizzato da edifici residenziali e specialistici di importante consistenza edilizia. Il loro ruolo di cerniera tra il centro storico e i limitrofi tessuti urbani impone particolare attenzione agli usi insediabili. Va ricercato l'incremento dello spazio pubblico, la tutela e valorizzazione dei corridoi visuali stradali, il mantenimento delle aree verdi e delle alberature, la permeabilità dei suoli, la fruibilità, in particolare per sostenere la creazione della passeggiata delle mura. Deve inoltre essere rispettata la suddivisione dei lotti e il rapporto fra edificio e spazio aperto, ad esclusione delle "eccezioni ai tessuti ed elementi fuori scala" come individuati nella ST 2.3.
- Tessuto storico composito (CS3). Comprende un tessuto realizzato a partire dagli inizi del 1900 che presenta una notevole disomogeneità tipologica degli edifici e di spazi aperti. Sono da tutelare e valorizzare gli spazi pubblici e quelli aperti ad uso collettivo, i fronti edilizi lungo gli assi stradali "principali" e le alberature.
- Tessuto della città giardino (CS4). Comprende il tessuto dei primi del Novecento caratterizzato da bassa densità edilizia, costituito principalmente da villini mono-bifamiliari edificati al centro dei lotti con una consistente presenza di spazi di pertinenza permeabili di buona qualità. Le strade sono principalmente alberate conferiscono al tessuto l'immagine di una qualità insediativa apprezzabile. Deve essere mantenuta la maglia della città giardino e devono essere rispettate la suddivisione dei lotti e il rapporto fra edificio e spazio aperto, ad esclusione delle "eccezioni ai tessuti ed elementi fuori scala" come individuati nella ST 2.3.
- Tessuti unitari di particolare qualità aventi valore culturale-identitario (CS5). Corrispondono ai tessuti dei quartieri INA casa, a brani di città frutto di progettazione unitaria di particolare qualità aventi valore culturale-identitario e i primi PEEP realizzati attorno agli anni '50 e '60 del secolo scorso. Sono tessuti residenziali dotati di servizi di prossimità quali centri sociali, negozi di vicinato, scuole materne e dell'obbligo, aree verdi giardino e sportive, servizi religiosi, nei quali deve essere conservato il rapporto tra spazi privati e collettivi e tra spazi costruiti e spazi verdi. Devono essere rispettate le caratteristiche morfo-tipologiche originarie ed eventuali modifiche di volume e/o di sagoma possono avvenire solo attraverso una progettazione unitaria degli interventi.

Il PUG intende recuperare la dimensione unitaria del Centro Storico di Modena e riconoscere anche ad altri tessuti una valenza storico-identitaria: questo riconoscimento di valore, per ovvi motivi, non può portare ad una equiparazione al Centro Storico e quindi le disposizioni non sono tutte applicabili ai tessuti riconosciuti dal Piano come parte della città storica. Il PUG inoltre, al fine di

ricucire da un punto di vista relazionale e qualitativo il Centro Storico con i tessuti circostanti, prevede un ridisegno organico degli spazi pubblici di connessione, arrivando a definire azioni, progetti specifici e luoghi come riportato nella strategia dedicata ST2.3 e nelle azioni 3.a.4 e 3.c.2.

Si coglie inoltre l'occasione per chiarire e sottolineare che la medesima strategia ST2.3 e l'azione 3.c.1 "Valorizzare il sito Unesco" perseguono la valorizzazione del centro storico proponendo l'allargamento della zona di rispetto (buffer zone) del sito UNESCO, andando a ricomprendere le strade e gli spazi centrali che formano l'ossatura del nucleo centrale della città storica, anche come "brand" della città in chiave turistica. L'ampliamento della zona di rispetto potrà essere l'occasione per definire in maniera coordinata il regolamento sul decoro e arredo urbano e, contestualmente, il Piano di gestione del sito Unesco. Si ritiene importante ribadire che la proposta non riguarda il perimetro della "property", che rimarrebbe quella attuale, ma l'ampliamento riguarda solamente la sua zona di rispetto (buffer zone), al fine di attivare azioni di maggiore sensibilizzazione e valorizzazione del patrimonio artistico della città.

Rispetto alle osservazioni ricevute riguardo le schede dei vincoli, si evidenzia che la dettagliata analisi del patrimonio edilizio storico contenuta nel Quadro Conoscitivo ha riconfermato tutte le tutele in Centro Storico, mantenendo invariati gli edifici soggetti a Restauro Scientifico e Restauro e Risanamento Conservativo; si sono invece ricondotte alla categoria di intervento della Ristrutturazione Edilizia e del Restauro e Risanamento Conservativo gli edifici che erano prima assoggettati a Ripristino Tipologico e a Riquilificazione e Ricomposizione Tipologica. In ambito urbano è stata svolta una nuova schedatura che ha consentito di assegnare i valori di interesse e modulare la disciplina degli interventi adeguandosi alle innovazioni normative nazionali e regionali. Particolare attenzione è stata posta nella conversione delle due categorie di intervento non più applicabili: la Riquilificazione e Ricomposizione Tipologica e il Ripristino Tipologico.

Inoltre, in merito alle tipologie degli edifici riportate nelle schede e nelle tavole (per il Centro Storico) si ritiene pleonastico aggiungere per gli edifici di valore in ambito urbano una voce di sottoinsieme tipologico, in quanto la scheda riporta già in maniera dettagliata il tipo edilizio che la categoria di intervento è chiamata a rispettare, così come previsto dalla norma statale e regionale.

Infine, si sottolinea che il PUG, nel Quadro Conoscitivo, ha compiuto una dettagliata analisi del patrimonio storico di Modena che ha portato ad ampliare lo sguardo sul patrimonio più recente. Attraverso il censimento sono stati schedati e tutelati anche gli edifici del primo e del secondo Novecento, a carattere residenziale, industriale o specialistico. Si è trattato di un lavoro metodico che ha riguardato tutto il territorio comunale e che si è basato su criteri riconosciuti di valutazione del valore dei fabbricati, a partire dalla presenza nella letteratura di settore, oltre ai criteri di autenticità e integrità. Per questo si ritiene che la ricognizione effettuata nel corso di redazione del PUG sia stata completa, organica ed esaustiva.

### **CITTÀ DA QUALIFICARE**

In risposta alle osservazioni riguardanti gli indici e lo zoning nelle trasformazioni dirette, si esplicita che il PUG ne prevede l'abbandono, lasciando che gli interventi

siano governati da altri parametri: distanze dai confini, tra gli edifici, altezze, indice di visuale libera, riduzione dell'impatto edilizio, reperimento di posti auto pertinenziali e dotazioni territoriali, quando dovuti. In questo modo, il PUG presta particolare attenzione alla sostenibilità degli interventi e alla qualità insediativa, con attenzione ai problemi che interessano la città quali isole di calore e cambiamenti climatici, abbandonando le logiche e i parametri propri del PRG, assumendo riferimenti diversi che meglio rispondono agli obiettivi di rigenerazione urbana e contenimento del consumo di suolo. Le condizioni di intervento indicate presentano differenze tra i tessuti, devono essere tutte verificate e concorrono a determinare quella qualità insediativa che un indice di utilizzazione fondiaria da solo non garantisce.

Le osservazioni pervenute a tal riguardo sono state valutate puntualmente e congiuntamente, al fine di garantire la sostenibilità degli interventi diffusi.

### **CITTÀ DA RIGENERARE**

Si coglie l'occasione di sottolineare che il PUG ammette il ricorso alla rigenerazione urbana in tutta la città consolidata, nei modi e limiti evidenziati per ciascun tessuto, in osservanza a quanto previsto dalla LR 24/2017. Va quindi chiarito, in termini generali ed in risposta ai quesiti ricevuti, che il PUG quando individua la "Città da rigenerare" intende riconoscere quei brani di città che già oggi si presentano le necessità e le occasioni di operare con trasformazioni profonde ovvero di rigenerazione urbana; questi tessuti però non sono certamente da intendere come gli unici luoghi in cui è ammessa tale trasformazione. Si rimanda inoltre al comma 2 dell'art. 3.10 e alle risposte puntuali alle osservazioni sul tema.

Per meglio esplicitare quanto scritto, si riporta come esempio l'importanza che il PUG riconosce alla rigenerazione urbana e in particolare del Villaggio Artigiano, come occasione per qualificare non solo un tessuto maturo ma per cogliere nuove opportunità per rafforzare una parte di città e la relativa componente sociale ed economica. In questo caso il PUG prevede che il processo di rigenerazione debba avvenire secondo uno schema di assetto strategico di indirizzo (azione 4.d.5) per evitare una trasformazione parcellizzata e "caso per caso", che non porterebbe ad una rigenerazione profonda e rischierebbe di comprometterne le potenzialità. Inoltre, il PUG non preclude a priori le ipotesi progettuali contenute nell'attuale POC-MOW, e quindi di fatto non vi è disallineamento o contrasto fra i due strumenti. È stato anche valutato del tutto prematuro, in questo caso come in altri, avanzare proposte progettuali singole e specifiche, anche solo in forma ideogrammatica, rispetto a dinamiche ancora in corso e alla necessità di comporre all'interno di un disegno complessivo di tutto il Villaggio Artigiano.

### **CITTÀ DA URBANIZZARE**

Rispetto alle osservazioni pervenute riguardo la città da urbanizzare e alle regole perequative, si chiarisce che il PUG di Modena è totalmente coerente con il principio di competenza e con gli articoli 34, 24, 36 della LR 24/2017: nella Strategia è definito lo schema di assetto della città pubblica con riferimento alla scala territoriale/urbana e a quella di prossimità, riferimento per le trasformazioni diffuse e complesse. Infatti, il PUG non attribuisce diritti edificatori alle trasformazioni complesse, ma definisce le regole con le quali le quantità

edificatorie potranno essere riconosciute a PdC convenzionati, AO e PAIP in base al principio della perequazione urbanistica. Se deve essere perseguita l'equa distribuzione, tra i proprietari delle aree e degli edifici interessati, dei vantaggi e degli oneri derivanti dalle trasformazioni urbanistiche, è chiaro che l'istituto della perequazione deve essere definito a partire dalla classificazione dei suoli: questo principio non riguarda solo il singolo intervento ma tutti gli interventi che si attuano con tempi differiti.

Si sottolinea anche che, per quanto riguarda i nuovi insediamenti, nella Valsat sono indicati i criteri con cui potranno essere localizzate le nuove urbanizzazioni e le modalità di contrasto alla diffusione insediativa, considerando anche la LR 24/2017 la quale oltre a limitare il consumo di suolo richiede che le espansioni avvengano in maniera contigua al territorio già urbanizzato. Tali interventi saranno quindi da assoggettare a specifica Valsat per dimostrarne la sostenibilità ambientale e territoriale.

### **DOTAZIONI TERRITORIALI**

Interessa sottolineare, a seguito delle osservazioni e delle richieste di chiarimento pervenute, che vi è una stretta relazione tra la Strategia e le Norme e che il riferimento per le trasformazioni complesse è rappresentato da entrambi gli strumenti.

La Strategia per la qualità urbana ed ecologico ambientale rappresenta l'individuazione delle linee di sviluppo entro cui si attueranno gli interventi, in coerenza sia con il quadro conoscitivo e le politiche ambientali, sia con le politiche di sviluppo socio-economico e riferimento per le trasformazioni future, sia pubbliche sia private, della città e del territorio. Come griglia ordinatrice, la Strategia definisce i riferimenti entro i quali gli accordi operativi e i piani attuativi di iniziativa pubblica (per gli interventi di trasformazione rilevanti) e la disciplina regolativa del PUG (per gli interventi diretti) daranno attuazione al Piano.

Il PUG, secondo quanto disposto dalla LR 24/2017, non localizza le nuove previsioni insediative come anche le dotazioni necessarie a qualificare e incrementare l'offerta delle dotazioni urbane e di prossimità. Il passaggio dagli standard del DM 1444/1968 alle dotazioni territoriali garantisce sia una quantità minima che la qualità e le prestazioni del servizio offerto, oltre alla loro accessibilità universale. Il cambio di paradigma da espansione su nuove aree urbanizzabili al contenimento di consumo di suolo, oltre alla rigenerazione della città esistente, impone di ricercare nuove regole e processi.

Per quanto concerne le dotazioni che possono essere realizzate e cedute in attuazione agli interventi, si fa presente (come indicato nell'art. 4.3.5 comma 4 delle Norme) che, ferma restando la garanzia delle quantità minime complessive, le quantità destinate all'una o all'altra dotazione potranno variare in funzione delle criticità presenti nel Rione e degli obiettivi specifici di qualità urbana definiti per il contesto nel quale l'intervento è localizzato.

Inoltre, alcune osservazioni riguardano la collocazione dei posti auto pertinenziali: si coglie l'occasione per esplicitare che la norma promuove, ma non limita, la loro realizzazione in interrato sotto la sagoma dell'edificio, allo scopo di garantire un minore impatto sia paesaggistico che ambientale (grazie a minori impermeabilizzazioni). Per incentivare tale soluzione, viene concessa come

premierità l'esclusione della superficie dei parcheggi dal conteggio della superficie totale.

Infine, si evidenzia che è stata precisata la disciplina delle cessioni, differenziando il contributo dovuto in relazione agli interventi di rigenerazione e di espansione, e sono stati revisionati alcuni valori.

### **EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE**

Riguardo i quesiti sull'Edilizia Residenziale Sociale, si ricorda che la nuova LR 24/2017 pone una grande attenzione alle politiche abitative, sia prevedendo la realizzazione di nuovi alloggi ERS, sia promuovendo il riuso degli immobili dismessi e disponibili. Se quindi nell'elaborato ST1 sono indicati obiettivi e azioni generali, utili per affermare principi di indirizzo, nelle strategie regionali e del Centro Storico questi obiettivi ed azioni vengono specificati, tenendo conto dei diversi tessuti e situazioni. Nella Disciplina vengono poi definite le tipologie e le forme di ERS, in funzione dei diversi bisogni e dei diversi abitanti, e vengono definite le modalità con cui le trasformazioni concorrono alla realizzazione di questo patrimonio. Si precisa che la percentuale del 20% indicata dalla legge va intesa come minimo, vista la dinamica della "fascia grigia" e l'incidenza del costo complessivo dell'abitare.

### **TERRITORIO RURALE**

A seguito delle osservazioni pervenute, si specifica che il Parco città campagna è costituito dai paesaggi periurbani, nei quali il PUG prevede l'insediamento di funzioni a sostegno di una maggiore permeabilità tra il territorio urbano e quello rurale. Varie osservazioni chiedono di ampliare lo spettro, indicato nelle Norme, dei soggetti aventi titolo a realizzare nuovi interventi edilizi nel territorio rurale. La norma del PUG assume quanto indicato nell'atto di coordinamento tecnico di cui alle DGR n. 623 e 713 del 2019 relative al PRA, che individua nell'imprenditore agricolo (AI), ai sensi dell'art. 2135 del Codice civile iscritto all'Anagrafe Aziende Agricole Regionale, i soggetti titolari.

Obiettivo del PUG è quello di favorire lo sviluppo delle aziende biologiche che nel comune di Modena mostrano negli ultimi anni una tendenza all'aumento: poiché tali aziende necessitano di spazi produttivi diversi rispetto a quelle tradizionali, nelle norme sono stati previsti indici diversi a seconda che si tratti di aziende tradizionali o bio.

Inoltre, in conformità alla LR 24/2017, il recupero degli edifici nel territorio rurale non più funzionali all'attività agricola è soggetto a differenti disposizioni a seconda che sia individuato come edificio di interesse storico o no. Nel primo caso, infatti, sia gli edifici con originaria funzione abitativa che di servizio alla produzione agricola possono essere rifunzionalizzati con riferimento a vari usi, a condizione del rispetto della relativa tipologia. Risultano più circoscritte, invece, le funzioni insediabili per gli edifici privi di interesse storico: quelli con originaria funzione abitativa possono essere recuperati con riferimento a vari usi, mentre quelli con originaria funzione di servizio mantengono la funzione di servizio alla residenza.

Inoltre, nelle osservazioni non è in genere compiutamente compreso che la riqualificazione paesaggistica nel territorio rurale fa riferimento a due fattispecie

di edifici. Infatti, l'art. 36 "Territorio rurale" della LR24/2017 al comma 5 lettera e) incentiva sia la demolizione di manufatti dismessi o in corso di dismissione al fine di migliorare la qualità ambientale e paesaggistica del territorio rurale, sia la rimozione delle opere incongrue. Si richiama invece come all'interno del quadro conoscitivo siano individuati altri immobili qualificati come detrattori o edifici conflittuali, in ragione di manifeste criticità di ordine e natura diverse di quelle sopra richiamate: per questi è previsto un migliore inserimento nel contesto. Pertanto, gli interventi di qualificazione ambientale e paesaggistica nel territorio rurale sono riconducibili a due tipologie:

- gli interventi di totale rimozione degli "edifici non più funzionali all'attività agricola, dismessi o in corso di dismissione" ai quali possono essere riconosciute quantità edificatorie fino al 10% della superficie coperta e fino a un ulteriore 10% se sono necessarie opere di bonifica;
- gli interventi di demolizione di edifici incongrui individuati dal PUG ai sensi della LR 16/2002 per i quali, a fronte della demolizione con ripristino dello stato dei luoghi, sono riconosciute quantità edificatorie fino al 50% della superficie coperta da utilizzate nel territorio urbanizzato o in "aree 3%".

Infine, il PRG ha consentito l'insediamento nel territorio rurale di attività che avrebbero dovuto essere localizzate in area produttiva. Obiettivo del PUG è quello di contenere la diffusione insediativa ma contestualmente non penalizzare le attività già insediate, in particolare quelle di eccellenza per l'economia modenese. È stata apportata una modifica alla norma concedendo un incremento contenuto a tutte le attività insediate, da attuare con intervento diretto, e un ulteriore incremento a quelle individuate come "vetrina dell'agroalimentare" e come "produzioni di eccellenza" da attuare con le procedure dell'art. 53. L'intervento dovrà essere soggetto alla Valutazione del beneficio pubblico e della ValSAT. Per le altre attività produttive e commerciali il PUG ha individuato degli incentivi al trasferimento in idonee aree produttive e il ripristino dello stato dei luoghi: alla cessazione delle attività, le funzioni che potranno insediarsi sono quelle indicate per il recupero del patrimonio edilizio, comunque compatibili con la tipologia dell'edificio.

## REGOLE

Numerose osservazioni hanno commentato e trattato il modello di valutazione del beneficio pubblico, introdotto nelle Norme, il quale costituisce il riferimento per gli interventi complessi di rigenerazione nel territorio urbanizzato, per le nuove urbanizzazioni e per l'ampliamento e la ristrutturazione di fabbricati adibiti all'esercizio di impresa; esso concorre, insieme alla Valsat, a verificare l'apporto dei progetti complessi all'attuazione delle strategie territoriali, urbane e locali del PUG. Si coglie quindi l'occasione per specificare che nella Strategia è indicato il progetto della città pubblica di riferimento nella dimensione urbana e di prossimità. A partire da requisiti, prestazioni e condizioni di sostenibilità indicate nella Strategia, nella Valsat sono definiti gli indicatori che dovranno essere utilizzati per la valutazione della proposta progettuale degli AO, PAIP, eccetera, nella quale devono essere considerate anche le possibili alternative localizzative. La Valutazione del beneficio pubblico entra più nel dettaglio delle ricadute della proposta progettuale, valutando quanto questa attua la strategia e in quale misura concorre alla qualificazione e incremento delle dotazioni territoriali. Ferma

restando la soglia minima dovuta per legge, a maggiori dotazioni corrispondono incrementi delle quantità edificatorie realizzabili, fino al raggiungimento di una soglia massima insediabile definita dal PUG per quel contesto. Attraverso il confronto con comitati interistituzionali e grazie ai contributi pervenuti da enti, associazioni e privati cittadini, oltre che grazie ad applicazioni sperimentali e simulazioni affrontate dall'Ufficio di Piano, sono stati precisati e implementati gli indicatori della valutazione.

Si coglie inoltre l'occasione per sottolineare che, nel trasferimento di quantità edificatorie, non è possibile mantenere quantità "in volo" ma devono sempre essere individuate aree "di atterraggio".

Inoltre, per quanto riguarda i concorsi di architettura, richiamati tra gli indicatori della Valutazione e soggetti di un apposito articolo delle Norme, si ritiene che la progettazione e la realizzazione di opere di trasformazione e rigenerazione del territorio e della città, quali strumenti per migliorare la qualità dell'ambiente urbano e la sostenibilità della dimensione sociale ed economica della comunità, in ossequio alle direttive comunitarie, nazionali e regionali, siano azioni che rivestano il massimo interesse pubblico. Per questo si ritiene auspicabile che gli interventi complessi di rigenerazione o di nuova urbanizzazione possano opportunamente ricorrere a procedure concorsuali per individuare progetti di alta qualità, capaci di valorizzare le conoscenze acquisite mediante l'attivazione di processi partecipativi nei progetti.

Il PUG, a seguito dei confronti avvenuti durante il deposito del Piano e grazie ai contributi ricevuti, rivede la dimensione minima dell'alloggio fissata oggi dal PSC in 40 mq di SU, prevedendo un alloggio minimo di 50 mq di ST in porzioni del Centro Storico e in poche altre motivate situazioni, e di 60 mq di ST nel resto del territorio. Interessa sottolineare che il PUG, quindi, innalza la dimensione dell'alloggio minimo a fronte di una riduzione negli anni della media dei componenti del nucleo familiare. Si prevedono alloggi più piccoli (pur sempre innalzando il minimo del PSC) lungo gli assi commerciali e dove maggiore è la vitalità urbana; mentre si alza consistentemente la dimensione minima per la gran parte del centro storico al fine di avere un'offerta di mercato più idonea ad ospitare famiglie più numerose. In termini generali si vuole evitare il dilagamento dei monocali ed innalzare lo standard minimo di alloggio che vige da 20 anni a Modena, considerando che le dimensioni minime degli alloggi indicate sono riferite all'edilizia abitativa tradizionale.

Rispetto ai contenuti della Disciplina ed in risposta ad alcune osservazioni pervenute, si coglie l'occasione di sottolineare che il PUG non modifica la definizione di ristrutturazione edilizia del DPR 380/2001 art. 3 e della LR 15/2013 Allegato ma, per semplicità operativa, è stato attribuito un nome a ciascuna delle tre parti in cui la definizione è articolata per rendere più agevole l'attribuzione della trasformazione edilizia ammessa in determinati tessuti e/o tipi edilizi. La ristrutturazione edilizia "conservativa" è quella che qualifica l'immobile con interventi contenuti; la ristrutturazione edilizia "demolitiva" è quella che interviene sull'immobile con interventi di demolizione e ricostruzione; la ristrutturazione edilizia "ricostruttiva" è quella che nella legge regionale 15/2013 era una sottocategoria del restauro e risanamento conservativo indicata come "ripristinativo tipologico", che può essere attuata anche se l'edificio non esiste più ma ne può essere accertata la preesistente consistenza.

Una delle altre novità introdotte dal Piano riguarda il RIE, il cui obiettivo è quello di promuovere una maggiore qualità insediativa anche nella prospettiva di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici: a seguito dei contributi ricevuti, si evidenzia in termini generali che, nella consapevolezza che le attività produttive hanno in genere l'esigenza di piazzali per la movimentazione delle merci, sono stati definiti indici RIE differenziati tra nuovi insediamenti ed interventi in quelli esistenti in modo da non penalizzare esigenze di ampliamenti delle imprese insediate. Nelle trasformazioni delle aziende agricole, invece, il RIE non è indicato tra le condizioni di intervento e quindi non si applica.

Si coglie inoltre l'occasione per evidenziare che è stato affinato e meglio precisato il sistema della perequazione mediante un adeguamento degli indici.

Infine, si specifica che il posizionamento dei pannelli solari e/o fotovoltaici sulle coperture degli edifici nei centri storici attualmente è precluso nelle falde delle coperture che affacciano sulla pubblica via: si prescrive di escluderne l'installazione sugli edifici entro il perimetro del Sito Unesco ma anche di ammetterli nelle coperture della Città storica qualora non visibili dagli spazi pubblici; resta inteso che l'intervento è soggetto al parere della CQAP.

## 5. Pareri

Sono pervenuti i pareri del CQAP (Commissione per la Qualità Architettonica e il Paesaggio); del Quartiere 1 e, anche se non rientra tra i pareri ma è pervenuto come contributo, di un gruppo consiliare del Quartiere 4; di ATERSIR (Agenzia Territoriale dell'Emilia-Romagna per i Servizi Idrici e Rifiuti), il cui parere è stato presentato come osservazione.

### 5.1 CQAP

La Commissione Qualità Architettonica e del Paesaggio esprime parere favorevole in merito agli obiettivi e alla strategia di piano e fornisce considerazioni specifiche sulla strategia e sulla disciplina del Centro Storico e dei fabbricati di interesse storico in territorio rurale. Inoltre, nel suddetto parere si individuano numerosi elementi utili per la redazione del Regolamento Edilizio. Nello specifico allegato allo stesso, la Commissione fornisce il "DOCUMENTO DI INDIRIZZI DELLA COMMISSIONE QUALITÀ ARCHITETTONICA E DEL PAESAGGIO DEL COMUNE DI MODENA IN MERITO AGLI INTERVENTI SU EDIFICI SOGGETTI A VINCOLO DI PIANO". Tale documento, redatto dalla Commissione quale strumento di approccio ai progetti relativi ai fabbricati di interesse storico in relazione al contesto, affronta alcune tematiche ricorrenti nell'attività della CQAP: recupero e tinteggio delle facciate, saggi di scopertura, finiture di superficie, elaborati di progetto, esecuzione dei cappotti termici, installazione dei pannelli fotovoltaici e/o solari termici in copertura, abaco dei colori.

I contenuti emersi nel parere vengono di seguito sintetizzati e contestualmente controdedotti.

**Sito Unesco e Buffer Zone.** La CQAP condivide la proposta di indirizzo strategico del PUG di ampliare la buffer zone del sito Unesco, ma nello specifico richiede di

estendere alcune prescrizioni del regolamento del Sito Unesco a tutto il perimetro del centro storico.

Si conferma quanto colto dalla CQAP, infatti il PUG persegue la valorizzazione del centro storico proponendo l'allargamento della zona di rispetto (buffer zone) del sito UNESCO, andando a ricomprendere le strade e gli spazi centrali che formano l'ossatura del nucleo centrale della città storica, anche come "brand" della città in chiave turistica. Come anticipato nei capitoli precedenti, l'ampliamento della zona di rispetto potrà essere l'occasione per definire in maniera coordinata il regolamento sul decoro e arredo urbano e, contestualmente, il Piano di gestione del sito Unesco.

**Consultazione della schedatura degli edifici storici.** In merito alla schedatura degli edifici di valore storico architettonico e culturale testimoniale nel territorio urbano e rurale, la CQAP suggerisce, al fine di renderne più veloce e utile la loro consultazione, di ricorrere ad un sistema interattivo, implementabile e aggiornabile nel tempo per possedere un quadro completo degli interventi realizzati su di essi e richiedere una maggiore attenzione agli edifici autoriali del secondo novecento.

Si condivide pienamente il suggerimento della CQAP e si precisa che l'Amministrazione sta lavorando alla costituzione di una banca dati unica, che a piano approvato consentirà la consultazione informatica, agevole anche per le schedature degli edifici di interesse in territorio urbano e rurale.

In merito alle azioni di piano relative alla **riqualificazione e valorizzazione del sistema delle porte e degli accessi al centro storico e alla riqualificazione degli spazi pubblici del centro storico**, la Commissione invita l'Amministrazione ad operare con maggiore sinergia tra diversi settori e porta come esempio i contenitori complessi da rifunzionalizzare, quale opportunità di miglioramento degli spazi pubblici su cui si affacciano e con cui si relazionano.

Tale considerazione è pienamente condivisa negli indirizzi espressi nel PUG, si precisa a tal proposito che è stato avviato un percorso per la redazione di Linee Guida per gli spazi aperti di uso pubblico.

**Residenzialità e vocazione turistica.** La CQAP chiede di non escludere la possibilità di insediare la residenza al piano terra nel centro storico, se le condizioni sanitarie lo permettono, sia per la residenza stanziale che per quella temporanea.

La scelta di non ammettere la residenza ai piani terra che affacciano sullo spazio pubblico è una scelta qualitativa, considerati gli aspetti di abitabilità dei centri storici e le relazioni con il contesto. Si precisa che la residenza ai piani terra è ammessa nelle corti interne e in caso di unità non indipendenti al piano terra.

Nel parere, poi, viene sottolineata l'importanza di azioni atte a risolvere il problema della **mobilità veicolare e dei parcheggi nel centro storico**: la CPAP propone di ridurre l'accesso e la sosta a particolari categorie di utenti e di garantire la sosta dei residenti sull'anello dei viali, rafforzando alcune scelte operate dal PUMS.

Infine, con specifico riferimento alle azioni volte alle riduzioni dei consumi energetici e alla disciplina di piano per il centro storico, la CQAP propone di non limitare l'installazione dei **pannelli fotovoltaici** alle sole falde interne, perché troppo restrittivo, ma di suggerire una serie di condizioni per ridurre la visibilità e di valutare se precluderne l'installazione nel perimetro del Sito Unesco.

### Contenuti emersi che attengono il Regolamento Edilizio

In generale, la CQAP invita l'Amministrazione a prestare particolare attenzione alla stesura del Regolamento Edilizio, ritenuto di fondamentale importanza per l'attuazione dello strumento generale e la gestione delle trasformazioni, rendendosi disponibile a collaborare alla sua definizione. Auspica che il **Regolamento Edilizio** recepisca quanto suggerito nel Documento di Indirizzo, allegato al parere, riguardo i temi dei materiali/colori/impianti tecnologici e che sia coordinato sia con gli altri regolamenti comunali che si applicano al centro storico (viene citato il regolamento dei dehors), che con i contenuti espressi nel parere stesso, di seguito sintetizzati.

**Piano del colore per il centro storico.** La CQAP propone la redazione di un piano del colore per il centro storico, strumento ritenuto fondamentale per garantire un approccio più esteso alla scala urbana.

Con specifico riferimento ai **“Tessuti unitari di particolare qualità aventi valore culturale-identitario”** (es. Villaggi INA casa) qualificati nel PUG, la CQAP considera importante che il regolamento edilizio si esprima in modo tale da preservare i valori architettonico - culturali identitari, soprattutto in merito alle modalità di intervento (vedi finiture, tinteggi, aeree di pertinenza, ecc.) al fine di garantire la salvaguardia degli elementi connotativi architettonici in un'ottica di unitarietà.

Infine, relativamente ai **fabbricati in territorio rurale** per i quali è ammessa la demolizione e ricostruzione, la CQAP è favorevole al ricorso ad un linguaggio contemporaneo ma sottolinea l'importanza di non alterare l'impianto insediativo originario, con attenzione alla corte rurale, rispettando alcuni elementi connotativi imprescindibili, le scelte cromatiche e materiche, il sistema degli accessi e della distribuzione interna al lotto.

Si conferma l'interesse dell'Amministrazione a tenere conto di tali contenuti espressi in fase di perfezionamento del Regolamento Edilizio, e si precisa che nel regolamento edilizio saranno definite norme per il corretto inserimento in territorio rurale.

## 5.2 Quartieri

Per quanto riguarda i pareri dei quartieri, il Quartiere 1 ha inviato il verbale della seduta del Consiglio del 30/06/2022: durante la serata sono stati illustrati i contenuti del Piano e sono emerse domande relativamente ai temi inerenti la strategia politica; il Consiglio si è concluso con la votazione del parere sul PUG con 5 voti favorevoli (consiglieri di Partito Democratico, Italia Viva, Sinistra per Modena) e 7 voti contrari (consiglieri di Fratelli d'Italia, Forza Italia, Lega, Movimento 5 Stelle).

Il Quartiere 4, invece, data la complessità del PUG non ha espresso un parere di Consiglio ma ha offerto la possibilità di fornire osservazioni e contributi a ciascun gruppo politico della commissione consiliare. Cogliendo tale opportunità, il gruppo della Lega ha presentato un contributo che affronta i seguenti punti specifici e rispettive richieste, alle quali si fornisce una breve controdeduzione.

**Cogento:** previsione di collegamenti ciclabili e di interventi di moderazione della velocità veicolare in specifiche aree della frazione.

**Marzaglia Nuova:** installazione di sistemi sanzionatori e controllo della velocità sulla viabilità principale; previsione di strade a velocità veicolare ridotta.

**Villaggio Giardino:** previsione di collegamenti ciclabili, attraversamenti pedonali più sicuri e maggiori controlli della viabilità.

Le considerazioni e indicazioni esplicitate su Cognento e Marzaglia in materia di mobilità e traffico non sono di competenza del nuovo PUG, in quanto non di natura strettamente urbanistica. Si rimanda per questo al PUMS, approvato dal Consiglio Comunale con Delibera n. 28 del 16/7/2020.

Il PUG, infatti, non definisce elementi progettuali puntuali quali modifiche alla viabilità che attengono al PUMS, o azioni amministrative specifiche (ordinanze per deviare il traffico, eccetera).

**Bretella Campogalliano – Sassuolo:** proposta di allontanamento del tracciato in progetto rispetto a Marzaglia Nuova e mitigazione rispetto alle abitazioni della frazione; eliminazione dei caselli autostradali; salvaguardia dei percorsi ciclabili esistenti e realizzazione del nuovo tracciato per la mobilità lenta sul nuovo ponte del fiume Secchia; monitoraggio della qualità dell'aria.

La realizzazione del raccordo autostradale della Bretella Campogalliano – Sassuolo è di competenza sovraordinata e, nello specifico, del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti. Pertanto, viene assunto da PUG e PUMS (nonché dagli altri strumenti regionali e provinciali) come una vera e propria "invariante" infrastrutturale la cui realizzazione dev'essere assunta indipendentemente dalle scelte del Piano. Sussiste, in questa materia, una netta separazione di competenze: il Comune non è ente procedente ma soggetto invitato ad esprimere parere. Le proposte alternative avanzate, che coinvolgono viabilità sovraordinata, devono dunque essere affrontate, ove vengano avviati i necessari iter tecnico-amministrativi sempre da parte dello Stato, nelle sedi apposite e le eventuali modifiche che interverranno saranno successivamente recepite dagli strumenti di pianificazione comunali nei successivi aggiornamenti periodici.

Il PUG non può, pertanto, prevedere lo spostamento del tragitto della Bretella Campogalliano – Sassuolo, lo stesso vale per la realizzazione dei caselli autostradali.

Considerate queste premesse, il Comune di Modena ha chiesto la modifica dei tracciati, specialmente in relazione alla Bretellina e l'eliminazione dei caselli in quanto non rispondono alla necessità di creare una infrastruttura sulla quale spostare il traffico merci da e per lo scalo e polo della logistica. Ancora si condivide che la Bretella, se non adeguatamente inserita e mitigata, può rappresentare una barriera insormontabile tra il fiume e il restante territorio.

La strategia del PUG relativa all'infrastruttura verde e blu concerne il potenziamento dei percorsi esistenti, la mitigazione della viabilità a più alto traffico e la creazione di nuovi collegamenti sia con la frazione di Marzaglia Nuova che con le aree di rilevanza ecologica. Pertanto, gli interventi pubblici e privati, per questi ultimi da esplicitare in sede di valutazione dell'interesse pubblico, dovranno operare per dare attuazione a queste strategie.

**Autodromo:** previsione di azioni concrete per la riduzione di disagio e inquinamento acustico; mitigazioni ambientali; spostamento di un accesso;

L'osservazione non attiene strettamente alla materia del PUG: gli interventi e le opere in oggetto sono state valutate all'interno di un procedimento avviato prima

dell'assunzione (PAUR) che è stato approvato con Delibera N. 36 di Registro Delibere di Consiglio del 30/06/2022.

Il documento conclusivo del procedimento è stato deliberato dalla Giunta regionale (Provvedimento Autorizzatorio Unico n.259 del 17/08/2022) ed accoglie molte delle valutazioni e delle richieste esposte nella osservazione (avendo, tra l'altro, il Comune, in sede di conferenza dei servizi, proposto le modifiche suggerite). All'interno del medesimo documento, infatti, si trovano prescrizioni ed indicazioni degli Enti preposti che vanno nella direzione di mitigazione degli impatti rilevati dagli osservanti e che determinano, inoltre, le modalità con cui verranno operati i controlli nonché il monitoraggio.

Si condivide, in ogni caso, la necessità di mantenere forte attenzione e tensione verso ulteriori misure per mitigare gli impatti, da ascrivere quali azioni da porre in atto dall'Amministrazione ma anche da privati che potranno concorrere, in occasione di interventi, con apposite proposte (misurate attraverso la valutazione del beneficio pubblico). Si rimanda, nuovamente, all'elaborato ST2.1, l'Infrastruttura verde e blu, e, in particolare, al focus progettuale del Parco Rurale, in cui sono riportate diverse azioni per la qualificazione del paesaggio in oggetto.

**Marzaglia Nuova:** esplicitazione delle azioni di sviluppo urbanistico per la frazione; potenziamento dei servizi esistenti; riqualificazione dell'immobile delle ex scuole elementari e della zona adiacente alla chiesa.

La frazione di Marzaglia Nuova, dal punto di vista urbanistico, si colloca nel tessuto CQ2, tessuti residenziali di buona o discreta qualità insediativa.

I lotti di completamento di Via Polacci, connessi al piano particolareggiato P.E.E.P. n° 49 "Marzaglia Nuova Est", sono stati traghettati, nel nuovo PUG, a norma diffusa: il completamento degli interventi residenziali a mezzo di titoli diretti sarà ammesso nei limiti imposti dalla Disciplina per il tessuto. A questo proposito, si rimarca che il PUG ha ampliato le potenziali destinazioni che potrebbero sostenere interventi di riqualificazione di diversi edifici dismessi presenti e cartografati. Anche l'introduzione degli usi ibridi (multi-autorizzazioni) potrà offrire nuove opportunità per iniziative pubbliche e private.

Si condivide inoltre la necessità, soprattutto nel medio e lungo periodo, di un potenziamento dei servizi come il centro sportivo e del recupero degli immobili come le ex scuole elementari: eventuali trasformazioni complesse, portate avanti tramite Accordo Operativo, potranno concorrere sia alla realizzazione delle azioni previste nel Focus del Parco Rurale, sia alla qualificazione di tali poli di aggregazione sociale della città, come indicato nella Strategia dei rioni ST2.7.35, Marzaglia Nuova, e nelle azioni generali della Strategia ST1 Modena 2050, il futuro è adesso (azione 5.c.2 – Potenziare i poli di aggregazione sociale della città).

### 5.3 ATERSIR

Il parere ricevuto da ATERSIR, infine, fa riferimento ad uno studio del 2018 e ad una relativa bozza di norme nella loro formulazione originale. Pur evidenziando le difficoltà del Comune nell'adattare i contenuti specialistici alle specificità locali e alla situazione pianificatoria, si conferma e condivide l'attenzione al tema della qualità delle acque destinate al consumo umano e l'urgenza di contribuire, per quanto di competenza, a preservare la risorsa acqua quale primario interesse pubblico, con una corretta gestione e tutela dei punti di prelievo attivi e di quelli

che potranno in futuro essere individuati. Il Comune ha posto il tema in sede di consultazione preliminare, secondo quanto disposto dall'art. 44 della LR 24/2017, per raccogliere i contributi ed i pareri di natura ambientale, i temi e i contenuti del PUG in materia sono stati approfonditi e convenuti alla presenza delle autorità ambientali.

Con tali premesse, data la rilevanza della tematica e la complessità della situazione, si ritiene inopportuno intervenire unilateralmente con modifiche in sede di controdeduzione agli elaborati del Piano: si intende invece proseguire l'approfondimento ed il confronto interistituzionale nell'ambito dei lavori del CUAV, al quale compete il parere di conformità con gli strumenti sovraordinati e con le valutazioni ambientali, dove l'Amministrazione riporterà integralmente il parere di ATERSIR per attivare una discussione nel merito.

## 6. Osservazione di settore

Nell'osservazione di settore, Prot. Gen. 182016/2022 e consultabile mediante accesso agli atti, sono raccolte le osservazioni d'ufficio predisposte dal Settore Pianificazione e Sostenibilità Urbana del Comune di Modena, contenenti principalmente modifiche al testo legate a necessità di allineamento e omogeneizzazione tra altri strumenti, approfondimenti e chiarimenti di contenuti, oltre che errori materiali di tipo cartografico e testuale.

L'esito è stato redatto anche grazie al contributo dell'Ufficio mobilità, traffico e urbanizzazioni, del Servizio trasformazioni edilizie e attività produttive e dell'Ufficio opere pubbliche, patrimonio, edilizia sociale, verde ed infrastrutture stradali, con particolare riferimento al RIE, al patrimonio storico, al territorio rurale e alla revisione delle aree di proprietà comunale.

A differenza della tipologia di accoglimento dei contributi ricevuti dai proponenti durante la fase di pubblicazione del PUG, le osservazioni di settore si intendono tutte accolte in quanto rappresentano intrinsecamente dei perfezionamenti apportati dal Settore.

Come già ricordato, il Piano Urbanistico Generale (PUG) assunto con delibera di Consiglio Comunale n°86 del 29 dicembre 2021 si struttura in cinque componenti:

**ST - Strategia per la qualità urbana ed ecologico-ambientale (art. 34 della LR 24/2017)**

**DU - Disciplina (art. 33, 35 e 36 della LR 24/2017)**

**VT - Vincoli e tutele (Invarianti) (art. 37 della LR24/2017)**

**VA - Valutazione di sostenibilità ambientale e territoriale (art. 18 della LR24/2017)**

**QC - Quadro conoscitivo (art 22 della LR24/2017)**

Per ciascuno degli elaborati, elementi costitutivi del piano, si propone una revisione e correzione dei refusi ed errori materiali nei testi e nelle legende delle cartografie, oltre che una verifica di coerenza con gli altri documenti (in particolare con il documento di ValSAT).

Per ciò che attiene la digitalizzazione del piano, è necessario operare un aggiornamento cartografico relativo alla collimazione di perimetri e topologie

finalizzato alla realizzazione della banca dati unica del PUG e al modello dati regionali di interscambio. Dal punto di vista grafico si propongono modeste modifiche alle scelte cromatiche e ai retini per rendere più chiari ed accessibili i contenuti mappati e cartografati.

Nell'osservazione di settore si propone un perfezionamento delle norme in materia di rischio sismico, in riferimento all'elaborato "VT1. LIMITAZIONI ALLE TRASFORMAZIONI - VINCOLI, RISPETTI E TUTELE DERIVANTI DALLA PIANIFICAZIONE SOVRAORDINATA E DI SETTORE" che meglio precisa le disposizioni già contenute nel piano assunto. Tenuto conto che la materia è di competenza di Regione e Provincia si ritiene opportuno non inserire le modifiche in sede di controdeduzione, ma di condividere i contenuti in sede di CUAV, al quale compete il parere di conformità con gli strumenti sovraordinati e con le valutazioni ambientali.

## 7. La Valutazione del beneficio pubblico

Per comprendere l'esigenza di inserimento nel PUG della procedura di Valutazione del Beneficio Pubblico occorre richiamare:

### **A) il quadro normativo della LR24/2017 in merito agli accordi operativi e alla negoziazione**

La LR 24 /2017 stabilisce (artt. 25 e 33) che il PUG non attribuisce in nessun caso potestà edificatoria alle aree libere né conferisce alle stesse potenzialità edificatorie o aspettative giuridicamente tutelate di analogo contenuto e che lo stesso PUG non può stabilire la capacità edificatoria, anche potenziale, delle aree del territorio urbanizzato né fissare la disciplina di dettaglio degli interventi la cui attuazione sia subordinata ad Accordo Operativo.

La LR 24/2017 stabilisce, inoltre, che tutti gli interventi attuativi del PUG concorrono alla realizzazione della strategia per la qualità urbana ed ecologico-ambientale e che, la stessa, è attuata attraverso l'utilizzo delle risorse pubbliche oltre che attraverso la negoziazione con soggetti privati in sede di perfezionamento degli Accordi Operativi (art. 13). Tra gli interventi complessi (art. 38) la legge disciplina gli Accordi Operativi stabilendo che il Comune debba svolgere una negoziazione, con i privati interessati, per definire il concorso degli stessi alla realizzazione degli obiettivi di qualità urbana ed ecologico-ambientale fissati dal piano, nel rispetto dei principi di imparzialità, trasparenza e parità di trattamento dei soggetti attuatori.

A tal proposito la legge all'art. 2 "Legalità, imparzialità e trasparenza nelle scelte di pianificazione" richiama la necessità di conformarsi alle disposizioni di cui alla legge 6 novembre 2012, n. 190 (Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione), alle linee guida contenute nel Piano nazionale anticorruzione (PNA) adottato dall'Autorità nazionale anticorruzione (ANAC), ed alle disposizioni del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 (Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni).

**B) la Determinazione n. 831 del 03/08/2016 approvazione definitiva del Piano Nazionale Anticorruzione** che, tra le altre cose, sottolinea che le principali cause di corruzione in materia di governo del territorio sono determinate da:

- a) estrema complessità ed ampiezza della materia, che si riflette nella disorganicità, scarsa chiarezza e stratificazione della normativa di riferimento e perdurante vigenza di una frammentaria legislazione precostituzionale;
- b) varietà e molteplicità degli interessi pubblici e privati da ponderare, che comportano che gli atti che maggiormente caratterizzano il governo del territorio presentino un elevato grado di discrezionalità;
- c) difficoltà nell'applicazione del principio di distinzione fra politica e amministrazione nelle decisioni, le più rilevanti delle quali di sicura valenza politica;
- d) difficile applicazione del principio di concorrenza fra i soggetti privati interessati, condizionata dall'assetto della proprietà delle aree sulle quali incidono le scelte di destinazione territoriale e urbanistica;
- e) esistenza, alla base delle scelte di pianificazione, di asimmetrie informative tra soggetti pubblici e privati, accompagnate dalla difficoltà nelle predeterminazione dei criteri di scelta;
- f) ampiezza delle rendite immobiliari in gioco.

Inoltre, vengono indicate possibili misure e se ne riportano alcune a seguire, selezionate rispetto alla loro coerenza e interesse con il Piano:

- la redazione di linee guida interne, oggetto di pubblicazione, che disciplinino la procedura da seguire e introducano specifiche forme di trasparenza e rendicontazione (ad esempio, tramite check list di verifica degli adempimenti da porre in essere, inviata al RPCT ai fini di controllo);
- la richiesta della presentazione di un programma economico finanziario relativo sia alle trasformazioni edilizie che alle opere di urbanizzazione da realizzare, il quale consenta di verificare non soltanto la fattibilità dell'intero programma di interventi, ma anche l'adeguatezza degli oneri economici posti in capo agli operatori.

Nell'ambito di questa cornice di riferimento e nell'osservanza dei principi fondamentali di buon andamento, imparzialità, trasparenza e partecipazione e secondo criteri di responsabilità, economicità, efficacia, flessibilità e semplificazione dell'azione amministrativa, il PUG ha inteso disciplinare la formazione e l'istruttoria di Accordi Operativi attraverso l'innovativo procedimento disciplinato nell'elaborato DU1\_Norme "Valutazione del Beneficio Pubblico delle Trasformazioni".

La metodologia proposta si articola in due fasi:

- 1) valutazione di coerenza, che definisce l'ammissibilità della proposta progettuale di riuso, rigenerazione o nuova urbanizzazione rispetto alle strategie del Piano;
- 2) valutazione di sostenibilità, che stabilisce l'apporto della proposta progettuale al potenziamento o alla realizzazione di dotazioni territoriali, infrastrutture e servizi pubblici, dotazioni ecologico ambientali, edilizia residenziale sociale e altri benefici pubblici.

La componente della valutazione relativa alla sfera della coerenza attiene alla scala territoriale e si articola in tre ambiti di valutazione:

- l'area urbanistico-territoriale;
- l'area ecologico-ambientale;
- l'area economico-sociale.

Per ciascuna area sono esplicitati gli obiettivi che compongono la Strategia del PUG ed è verificato il contributo che i molteplici contenuti della proposta progettuale recano alla loro attuazione mediante indicatori di coerenza. Inoltre, sempre per ciascuna area, viene stabilito un punteggio minimo da raggiungere per considerare la proposta progettuale accolta: se le soglie vengono superate, la proposta progettuale può proseguire nel secondo step di valutazione (sostenibilità); in caso contrario, quanto presentato verrà ritenuto non ammesso.

La valutazione di **sostenibilità** si articola in due parti: la prima valuta l'impatto della proposta progettuale sul territorio, in relazione alla sua natura e alle sue caratteristiche, determinando un punteggio negativo; la seconda attribuisce un punteggio positivo in relazione alla qualità e alla quantità dei benefici pubblici apportati. L'ottenimento del punteggio positivo ha un duplice scopo: in primo luogo la compensazione del punteggio negativo (se accumulato dalla proposta progettuale) mediante l'azzeramento degli impatti; secondariamente l'ottenimento di premialità, corrispondenti all'acquisizione di maggiori capacità edificatorie superiori alla soglia di base.

La seconda parte della valutazione di sostenibilità, legata all'ottenimento di un punteggio positivo, è articolata nei medesimi ambiti di valutazione:

- l'area urbanistico-territoriale;
- l'area ecologico-ambientale;
- l'area economico-sociale.

L'area economico – sociale si compone di un primo gruppo di indicatori comune a tutti gli interventi e di una seconda parte diversificata in base alla funzione prevalente della proposta progettuale, al fine di valutare gli interventi in modo specifico, coerente e diversificato.

Al termine delle due fasi di valutazione, grazie al punteggio finale ottenuto, è possibile determinare la quota incrementale di superficie totale riconosciuta come premialità, considerando come quota minima quella definita dall'indice di base e, come massimo, quanto ottenuto dall'indice di sostenibilità.

Per i progetti che, a seguito dell'applicazione della valutazione, si dimostrano pienamente coerenti con le strategie di PUG ma che, per concretizzarsi, richiedono l'applicazione di un indice superiore a quello di sostenibilità, l'Amministrazione si riserva la possibilità di richiedere la Valutazione di sostenibilità ambientale e territoriale (art. 18) da parte delle autorità competenti in materia ambientale in luogo della verifica di assoggettabilità (art. 39) e, dunque, la presentazione da parte del Soggetto Proponente di un Documento di ValSAT.

Gli indicatori per la Valutazione, sia di coerenza che di sostenibilità, presentano una relazione diretta con quelli di processo e di contributo al contesto delle schede di ValSAT. Per taluni di essi viene riportato un codice utile a ricondurre la quantità misurata, in occasione di trasformazioni di natura complessa, al relativo

indicatore presente nella Valutazione del Beneficio Pubblico. Sono conteggiate sia le complessive trasformazioni che portano avanti una o più azioni della strategia e che presentano, dunque, un rapporto diretto con gli indicatori di coerenza, sia determinati elementi quantitativi che forniscono un contributo al contesto e che presentano, invece, un rapporto diretto con gli indicatori di sostenibilità.

La procedura proposta in assunzione è stata oggetto di mirati approfondimenti, i quali hanno portato da un lato a meglio precisare e definire le casistiche di applicazione della metodologia, e dall'altro alla revisione di alcuni degli indicatori proposti in assunzione. Le modifiche apportate rappresentano l'esito di un lavoro tecnico di confronto svolto su più tavoli che ha visto la partecipazione di numerosi attori: il primo confronto è avvenuto in sede di comitato interistituzionale, di cui fanno parte referenti della Regione Emilia-Romagna e della Provincia di Modena; sono poi stati determinanti gli apporti collaborativi pervenuti da enti, associazioni e privati cittadini attraverso le osservazioni, nonché le valutazioni emerse in diversi tavoli tecnici promossi dall'Amministrazione comunale e, da ultimo, alcune applicazioni sperimentali su progetti già approvati in passato o relative a nuove richieste successive all'assunzione del PUG.

La necessità di un affinamento della valutazione è nata per dare risposta ad alcuni nodi e criticità che, in diverse sedi, sono stati rilevati:

- la necessità di rendere più oggettivi ed espliciti gli indicatori, funzionali a “misurare” il contributo che ciascuna trasformazione fornisce nel contesto di riferimento;
- fare in modo che la metodologia proposta sia in grado di valutare in modo più efficace le proposte di diversa natura e differente localizzazione;
- la volontà di rendere più agevole il raggiungimento della soglia di ammissibilità (per la coerenza) grazie ad indicatori intercettabili da un numero maggiore di proposte progettuali;
- l'allineamento dei punteggi assegnati agli indicatori rispetto ai costi necessari per sostenere gli interventi.

La nuova versione della Valutazione del beneficio pubblico proposta per l'adozione è stata redatta avendo cura di sistemare le criticità puntuali e d'insieme derivanti dai nodi in elenco.

In primo luogo, sia nella Valutazione di Coerenza che in quella di Sostenibilità è stata aggiunta una colonna intitolata “Specifiche di applicazione” in cui vengono precisate le strategie e le azioni di riferimento, le condizioni per il raggiungimento del punteggio o l'elenco dei requisiti o delle soluzioni premianti, al fine di ridurre il margine di interpretazione e rendere più oggettiva la valutazione.

Sono stati sostituiti alcuni indicatori difficilmente intercettabili con altri più frequenti comunque ricompresi nelle strategie di PUG che li hanno originati. Ad esempio, “potenziare le strutture sociosanitarie” è stato sostituito con il più generico “Potenziamento e qualificazione delle strutture e attrezzature pubbliche”; oppure, “rigenerare le porte Nord e Sud” è stato sostituito con “Rigenerare i luoghi cardine delle piattaforme pubbliche” (di cui le porte Nord e Sud fanno parte).

Sono state apportate correzioni finalizzate a non penalizzare le categorie di intervento con funzione diversa dalla residenza, le quali risultavano sfavorite dalla

presenza di alcuni specifici indicatori e, come già accennato, la seconda parte dell'area economico - sociale della Valutazione di Sostenibilità è stata differenziata per funzioni.

Sono state eliminate le ripetizioni tra gli indicatori di coerenza e sostenibilità, attribuendo alla prima una valenza di natura qualitativa, mentre alla seconda una natura quali-quantitativa, funzionale a misurare il contributo al contesto. Un esempio riguarda l'area ecologico ambientale: nella Valutazione di coerenza si valuta l'apporto del progetto alla qualificazione dei servizi ecosistemici (se, ad esempio, viene mantenuta la continuità delle aree verdi per favorire la biodiversità), mentre in quella di sostenibilità vengono quantificate le aree destinate a boschi, prati stabili, fasce tampone, eccetera.

Si riportano a seguire le tabelle con gli indicatori della Valutazione, prima quelle presenti nel Piano assunto e poi quelle proposte in adozione.

**LA VALUTAZIONE DEL BENEFICIO PUBBLICO DEI PROGETTI | La Valutazione di Coerenza**

Area della valutazione	Scala della valutazione	Criterio di valutazione	Punteggio massimo	Coerenza con la strategia del PUG	Forma della funzione di valutazione	Indicatore	
A.1 Urbanistico territoriale	A.1	A.1.1 Potenziamento delle dotazioni pubbliche e private	15	Città di opportunità e inclusiva	Funzione "a gradini" con attribuzione di 3 punti per ciascun elemento presente	<p><i>Presenza di uno o più dei seguenti elementi:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Potenziamento delle strutture socio-sanitarie</li> <li>Realizzazione di dotazioni flessibili e multiprestazionali</li> <li>Riqualificazione del patrimonio di attrezzature e servizi pubblici</li> <li>Razionalizzazione degli elettrodotti</li> <li>Miglioramento del sistema fognario e di depurazione</li> </ol>	
				Città snodo globale e interconnessa			<p><i>Presenza di uno o più dei seguenti elementi:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Completamento di rigenerazioni in atto</li> <li>Rigenerazione delle porte nord e sud</li> <li>Capacità di intercettare finanziamenti a sostegno della rigenerazione</li> <li>Qualificazione della Via Emilia</li> <li>Tutela delle visuali paesaggistiche</li> </ol>
				Città snodo globale e interconnessa			
A.1 Urbanistico territoriale	A.1.2 Rigenerazione e recupero dell'esistente	15	Città dei 38 rioni rigenerati	<p>4.a Aumentare la qualità dell'offerta di welfare e degli spazi destinati ai servizi</p> <p>2.b Rafforzare il sistema infrastrutturale a scala territoriale</p>	Funzione "a gradini" con attribuzione di 3 punti per ciascun elemento presente	<p><i>Presenza di uno o più dei seguenti elementi:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Completamento di rigenerazioni in atto</li> <li>Rigenerazione delle porte nord e sud</li> <li>Capacità di intercettare finanziamenti a sostegno della rigenerazione</li> <li>Qualificazione della Via Emilia</li> <li>Tutela delle visuali paesaggistiche</li> </ol>	
			Città che valorizza i suoi paesaggi				<p>5.b Concentrare l'offerta all'interno delle parti in grande trasformazione</p> <p>3.d Sostenere l'identità storica consolidata valorizzando le eccellenze in una prospettiva rivolta al futuro</p>
			Città snodo globale e interconnessa				
A.1 Urbanistico territoriale	A.1.3 Promozione della mobilità sostenibile e dell'intermodalità	15	Città di opportunità e inclusiva	<p>2.b Rafforzare il sistema infrastrutturale a scala territoriale</p>	Funzione "a gradini" con attribuzione di 3 punti per ciascun elemento presente	<p><i>Presenza di uno o più dei seguenti elementi:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Potenziamento della rete ciclopedonale</li> <li>Qualificazione dello spazio stradale come spazio condiviso</li> <li>Sviluppo delle "zone quiete" legate all'edilizia scolastica</li> <li>Riorganizzazione dei parcheggi scambiatori</li> <li>Sviluppo dei principali nodi del trasporto pubblico</li> </ol>	
			Città snodo globale e interconnessa				
			Città snodo globale e interconnessa				

PUG assunto – Valutazione di coerenza – Area ecologico ambientale

Area della valutazione	Scala della valutazione	Criterio di valutazione	Punteggio massimo	Coerenza con la strategia del PUG	Forma della funzione di valutazione	Indicatore
A.2 Ecologico ambientale		A.2.1 Sviluppo dei servizi ecosistemici	45	Città green, sana e antifrangile	1.b Progettare la rete ecologica	<p><i>Presenza di uno o più dei seguenti elementi:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Potenziamento dell'infrastruttura verde e blu</li> <li>2. Realizzazione di reti ecologiche urbane</li> <li>3. Realizzazione di grandi boschi</li> <li>4. Interventi di forestazione urbana</li> <li>5. Impiego di Nature Based Solutions</li> <li>6. Promozione dell'agricoltura urbana nel territorio urbanizzato e di luoghi di diffusione della cultura ambientale</li> </ol>
				Città green, sana e antifrangile	1.a Promuovere la conoscenza e la cultura ambientale	<p>Funzione "a gradini" con attribuzione di 3 punti per ciascun elemento presente</p>
A.2 Ecologico ambientale	Territoriale	A.2.2 Creazione di spazi pubblici resilienti	12	Città green, sana e antifrangile	1.c Adeguare le norme del costruire al fine di contribuire alla resilienza, all'adattamento ai cambiamenti climatici e al miglioramento del comfort urbano	<p><i>Presenza di uno o più dei seguenti elementi:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Corretta progettazione delle aree verdi</li> <li>2. Permeabilità degli interventi edilizi</li> <li>3. De-sealing e qualificazione dello spazio pubblico</li> <li>4. Sistemi di raccolta e riutilizzo delle acque piovane</li> </ol>
				Città che valorizza i suoi paesaggi	3.b Strutturare reti fruibili nel paesaggio rurale e perurbano	<p>Funzione "a gradini" con attribuzione di 3 punti per ciascun elemento presente</p>
A.2 Ecologico ambientale		A.2.3 Integrazione dei tracciati esistenti	15	Città che valorizza i suoi paesaggi	3.b Strutturare reti fruibili nel paesaggio rurale e perurbano	<p><i>Presenza di uno o più dei seguenti elementi:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valorizzazione dei sistemi fluviali del Secchia e Panaro</li> <li>2. Rinaturazione delle cave dismesse</li> <li>3. Valorizzazione e messa in rete delle risorse storico-culturali</li> <li>4. Recupero del patrimonio di smesso e sottoutilizzato a sostegno della fruizione turistica</li> <li>5. Connessioni dei tracciati alle ciclovie regionali e europee</li> </ol>
				Città che valorizza i suoi paesaggi	3.b Strutturare reti fruibili nel paesaggio rurale e perurbano	<p>Funzione "a gradini" con attribuzione di 3 punti per ciascun elemento presente</p>

PUG assunto – Valutazione di coerenza – Area economico sociale

Area della valutazione	Scala della valutazione	Criterio di valutazione	Punteggio massimo	Coerenza con la strategia del PUG	Forma della funzione di valutazione	Indicatore
A.3 Economico sociale	30	A.3.1 Promozione dell'innovazione territoriale e sociale	9	Città snodo globale e interconnessa	Funzione "a gradini" con attribuzione di 3 punti per ciascun elemento presente	<p><i>Presenza di uno o più dei seguenti elementi:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Adozione di forme di governance e processi sociali collaborativi</li> <li>Creazione di spazi per i progetti di impresa e innovazione</li> <li>Qualificazione dei centri di vicinato</li> </ol>
				2.c Favorire innovazione e transizione digitale		
				4.b Caratterizzare offerte abitative differenti per specifiche esigenze della cittadinanza al fine di ridurre l'impatto sociale e sostenere l'inclusione		
A.3 Economico sociale	12	A.3.2 Incremento e diversificazione dell'offerta di ERS	9	Città di opportunità e inclusiva	Funzione "a gradini" con attribuzione di 3 punti per ciascun elemento presente	<p><i>Presenza di uno o più dei seguenti elementi:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Incidenza di ERS proporzionata alla residenza ordinaria</li> <li>Adeguatezza taglio degli alloggi</li> <li>Inserimento di destinazioni d'uso integrate con la residenza</li> <li>Co-housing sociale e altre forme innovative di residenza a sostegno dell'inclusione</li> </ol>
				4.d Recuperare gli edifici pubblici dismessi o sottoutilizzati per servizi e funzioni sociali		
				Città di opportunità e inclusiva		
A.3 Economico sociale	9	A.3.3 Rigenerazione di edifici dismessi verso la dimensione sociale	9	Città di opportunità e inclusiva	Funzione "a gradini" con attribuzione di 3 punti per ciascun elemento presente	<p><i>Presenza di uno o più dei seguenti elementi:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Utilizzo di immobili pubblici dismessi disponibili al riuso anche mediante ricorso agli usi temporanei</li> <li>Rigenerazione di luoghi "cardine", della "cittadella", dei villaggi artigiano ovest</li> <li>Riaspetto urbano dello spazio pubblico</li> </ol>
				4.d Recuperare gli edifici pubblici dismessi o sottoutilizzati per servizi e funzioni sociali		
				Città di opportunità e inclusiva		

PUG assunto – Valutazione di sostenibilità – Area urbanistico territoriale

Area della valutazione	Scala della valutazione	Criterio di valutazione	Punteggio minimo	Punteggio massimo	Forma della funzione di valutazione	Indicatore	Corrispondenza tra valore dell'indicatore e punteggio
<b>B.1</b> <b>Urbanistico territoriale</b>				<b>35</b>			
		B.1.1 Potenziamento o realizzazione di attrezzature urbane e servizi pubblici	15		Funzione lineare	Quota del costo delle opere pubbliche sull'ammontare complessivo dell'investimento	min: ≤10% dell'investimento complessivo max: ≥ 30% dell'investimento complessivo
		B.1.2 Multifunzionalità del verde pubblico e delle altre attrezzature urbane	10		Funzione " a gradini"	Numero di requisiti soddisfatti tra quelli che definiscono la multifunzionalità delle funzioni fino ad un massimo di 5 requisiti	min: nessun requisito di multifunzionalità max: ≥ 5 requisiti di multifunzionalità
	<b>Urbana</b>	B.1.3 Interventi sulla rete infrastrutturale riferibili al PUMS (piste ciclopedonali)	5		Funzione lineare	Lunghezza delle piste ciclopedonali	min: ≤0,5 m di pista ciclabile/abitante max: ≥ 1,0 m di pista cicloabile/abitante
<b>B.1</b> <b>Urbanistico territoriale</b>		B.1.4 Intervento ricadente in ambiti progettati facendo ricorso a concorsi di architettura o percorsi di progettazione partecipata	2,5		Funzione dicotomica	Presenza/assenza della condizione	min: assenza della condizione max: presenza della condizione
	<b>Edilizia</b>	B.1.5 Intervento su immobili dismessi resi disponibili a prezzo convenzionato da enti pubblici o privati o immobili comunali disponibili al riuso	2,5		Funzione dicotomica	Presenza/assenza della condizione	min: assenza della condizione max: presenza della condizione

PUG assunto – Valutazione di sostenibilità – Area ecologico ambientale

Area della valutazione	Scala della valutazione	Criterio di valutazione	Punteggio minimo	Punteggio massimo	Forma della funzione di valutazione	Indicatore	Corrispondenza tra valore dell'indicatore e punteggio
B.2 Ecologico ambientale				<b>35</b>			
		Urbana	B.2.1 Potenziamento dei corridoi ecologici	10	Funzione lineare	Superficie di terreno vincolata alla funzione di corridoio ecologico	min: nessun intervento previsto max: superficie vincolata pari alla superficie territoriale del progetto
			B.2.2 Creazione di aree boscate e/o interventi di forestazione urbana	10	Funzione lineare	Superficie delle aree boscate o interessate dagli interventi di forestazione urbana	min: nessun intervento previsto max: superficie boscata pari alla superficie fondiaria del progetto
		Edilizia	B.2.3 Riduzione dell'Impatto Edilizio	10	Funzione lineare	Valore del RIE	min: valore minimo da normativa max: 2,5 in caso di rigenerazione max: 4,0 in caso di nuova edificazione
B.2.4 Copertura del fabbisogno energetico con Fonti Energetiche Rinnovabili	5		Funzione lineare	Quota del fabbisogno energetico complessivo soddisfatto da FER	min: valore minimo da normativa max: 100% del fabbisogno soddisfatto da FER [NZE8]		

PUG assunto – Valutazione di sostenibilità – Area economico sociale

Area della valutazione	Scala della valutazione	Criterio di valutazione	Punteggio minimo	Punteggio massimo	Forma della funzione di valutazione	Indicatore	Corrispondenza tra valore dell'indicatore e punteggio
<b>B.3 Economico sociale</b>				<b>30</b>			
		B.3.1 Interventi su ambiti di disagio economico e/o sociale		2,5	Funzione dicotomica	Presenza/assenza della condizione	min: assenza della condizione max: presenza della condizione
	<b>Urbana</b>	B.3.2 Creazione di nuovi posti di lavoro		10	Funzione "a gradini"	Numero di posti di lavoro con riferimento alle funzioni previste dal progetto	min: nessun nuovo posto di lavoro max: ≥ 20 nuovi posti di lavoro
<b>B.3 Economico sociale</b>		B.3.3 Presenza di un programma sociale condiviso con la comunità		2,5	Funzione dicotomica	Presenza/assenza della condizione	min: assenza della condizione max: presenza della condizione
	<b>Edilizia</b>	B.3.4 Realizzazione di Edilizia Residenziale Sociale		15	Funzione lineare	Superficie Lorda destinata a ERS	min: valore minimo da normativa max: 100% dell'edilizia residenziale di progetto

LA VALUTAZIONE DEL BENEFICIO PUBBLICO DEI PROGETTI   La Valutazione di Coerenza			
Area della valutazione	Scala della valutazione	Criterio di valutazione	Specifiche di applicazione
STRATEGIE		Coerenza con la Strategia del PUG	Indicatore
OBIETTIVI		Valutazione massimo	Punteggio massimo
<p><b>1. Modena città green sana e antifragile</b></p> <p>1.4 garantire coerenza tra aspetto vincolistico e pianificazione del territorio, individuando le risposte adeguate agli eventi naturali</p> <p><b>2. Modena città snodo globale e interconnessa</b></p> <p>2.b rafforzare il sistema infrastrutturale a scala territoriale nel medio e lungo periodo</p> <p><b>4. Modena città di opportunità e inclusiva</b></p> <p>4.a aumentare la qualità dell'offerta di welfare e degli spazi destinati ai servizi</p>		<p>1.4 garantire coerenza tra aspetto vincolistico e pianificazione del territorio, individuando le risposte adeguate agli eventi naturali</p> <p>2.b rafforzare il sistema infrastrutturale a scala territoriale nel medio e lungo periodo</p> <p>4.a aumentare la qualità dell'offerta di welfare e degli spazi destinati ai servizi</p>	<p>1. Potenziamento e qualificazione delle strutture e attrezzature pubbliche</p> <p>2. Realizzazione di dotazioni carenti nel contesto con particolare riferimento alle indicazioni di priorità definite nei rioni</p> <p>3. Realizzazione di dotazioni in quantità superiore al minimo richiesto da normativa</p>
<p><b>5. Modena città dei rioni rigenerati</b></p> <p>5.b concentrare l'offerta all'interno delle parti in grande trasformazione</p> <p>5.c sensibilizzare e incentivare la rigenerazione urbana ed edilizia</p> <p>5.d riconoscere i luoghi da densificare</p>		<p>5.b concentrare l'offerta all'interno delle parti in grande trasformazione</p> <p>5.c sensibilizzare e incentivare la rigenerazione urbana ed edilizia</p> <p>5.d riconoscere i luoghi da densificare</p>	<p>Esempi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– azioni diffuse di "alleggerimento" della pressione sul sistema fognario, incentivando il ricorso al desaling, al miglioramento della permeabilità dei suoli, al ricorso a prestazioni ambientali degli standard pubblici (rain gardens, bacini allagabili, ...) e agli interventi NBS;</li> <li>– azioni puntuali sul sistema fognario, promuovendo la separazione della rete delle acque bianche e nere, con la modifica dei collettori esistenti, con la realizzazione di vasche di prima pioggia e con accumulo e riuso delle acque meteoriche.</li> </ul>
<p><b>A1.1 Potenziamento delle dotazioni pubbliche e private</b></p>		<p>15</p>	<p>Attribuzione di 3 punti per ciascun elemento presente</p>
<p><b>A.1 Urbanistico territoriale</b></p> <p><b>A1.2 Rigenerazione e recupero dell'esistente</b></p>		<p>3.a implementare l'attrattività della "città storica" attraverso azioni di tutela attiva</p> <p>3.d sostenere l'identità storica consolidata valorizzando le eccellenze in una prospettiva rivolta al futuro</p> <p>4.d recuperare gli edifici pubblici dismessi o sottoutilizzati per servizi e funzioni sociali</p> <p>5.b concentrare l'offerta all'interno delle parti in grande trasformazione</p> <p>5.d riconoscere i luoghi da densificare</p>	<p>Attuare il miglioramento sismico e</p> <p>5 l'efficientamento energetico dell'edilizia pubblica e degli spazi pertinenziali</p> <p>Interventi nelle aree della città da rigenerare come da trasformabilità del territorio</p> <p>Riferimenti: DU2 Trasformabilità del territorio e DU1 Norme, titolo V</p>
<p><b>A1.3 Promozione della mobilità sostenibile e dell'intermodalità</b></p>		<p>1. c. adeguare le norme del costruire al fine di contribuire alla resilienza, all'adattamento ai cambiamenti climatici e al miglioramento del comfort urbano</p> <p>2. b rafforzare il sistema infrastrutturale a scala territoriale nel medio e lungo periodo</p> <p>4. a. aumentare la qualità dell'offerta di welfare e degli spazi destinati ai servizi</p> <p>4. c. accrescere l'accessibilità fisica, la percorribilità e la fruibilità dei servizi tramite il potenziamento della mobilità dolce e lo sviluppo dei nodi intermodali</p>	<p>2. Interventi ricompresi nelle piattaforme pubbliche</p> <p>Riferimento: ST2.6 Le piattaforme pubbliche e la mobilità pubblica</p> <p>3. Rigenerare i luoghi cardine delle piattaforme pubbliche</p> <p>Riferimento: ST2.6 Le piattaforme pubbliche e la mobilità pubblica</p> <p>4. Qualificazione della via Emilia</p> <p>Riferimento: ST2.4 La via Emilia</p> <p>5. Tutelare e preservare le visuali paesaggistiche</p> <p>Riferimento: ST2.5 Il paesaggio e il territorio rurale</p>
<p>15</p>		<p>Attribuzione di 3 punti per ciascun elemento presente</p>	<p>Contributo alla mobilità sostenibile e all'accessibilità universale mediante potenziamento della rete ciclo-pedonale e delle zone 30</p> <p>1. Qualificazione dello spazio stradale come spazio condiviso attraverso interventi di traffic calming e/o greening urbano</p> <p>2. Sviluppo delle "zone quiete" legate all'edilizia scolastica</p> <p>3. Realizzazione di parcheggi in struttura e/o parcheggi scambiatori</p> <p>4. Interventi mirati a potenziare e qualificare il TPI e a favorire l'intermodalità</p>

PUG proposta adozione – Valutazione di coerenza – Area ecologico ambientale

Area della valutazione	Scala della valutazione	Criterio di valutazione	STRATEGIE	COERENZA con la Strategia del PUG	OBIETTIVI	Punteggio massimo	Valutazione	Indicatore	Specifiche di applicazione
A.2 Ecologico ambientale	Territoriale	Sviluppo dei servizi ecosistemici	A.2.1 Sviluppo dei servizi ecosistemici sana e antifragile	1. Modena città green sana e antifragile	1.a promuovere la conoscenza e cultura ambientale 1.b riconoscere e progettare la rete ecologica 1.c adeguare le norme del costruire al fine di contribuire alla resilienza, all'adattamento ai cambiamenti climatici e al miglioramento del comfort urbano 1.d garantire coerenza tra aspetto vincolistico e pianificazione del territorio, individuando le risposte adeguate agli eventi naturali	45	18	1	Interventi a carattere ecologico su nodi e corridoi della rete Riferimento: ST2.1 L'infrastruttura verde e blu
								2	Interventi che contribuiscono alla biodiversità assicurando la continuità delle aree verdi Riferimento: Linee guida paesaggi rurali e delle acque
								3	Interventi che contribuiscono alla regimazione delle acque superficiali e di falda e al miglioramento del drenaggio urbano (ad esempio bacini di laminazione, trincee infiltranti, rain garden, consistenti desigillazioni) Riferimento: Linee guida paesaggi rurali e delle acque
								4	Interventi che contribuiscono alla mitigazione della concentrazione di inquinanti in atmosfera Riferimento: Linee guida paesaggi rurali e delle acque
								5	Interventi che contribuiscono al miglioramento del clima acustico del territorio Riferimento: Linee guida paesaggi rurali e delle acque
								6	Interventi che contribuiscono al miglioramento del microclima urbano in contrasto all'isola di calore Riferimento: Linee guida paesaggi rurali e delle acque
								1	Corretta progettazione delle aree verdi Riferimento ST1, Modena 2050, azione 1.c.2: – compatte ed estese, non frammentate; – connesse il più possibile alla rete degli spazi pubblici, delle aree verdi e dei percorsi ciclo-pedonali esistenti nel contesto; – utili per la regolazione del microclima locale, il sostegno alla biodiversità e la riduzione degli inquinanti nell'atmosfera.
								2	Interventi di desigillazione Rispetto al totale di aree impermeabili presenti, il bilancio a seguito dell'intervento volge a favore della permeabilità dei suoli.
								3	Progettazione di percorsi microclimatici (greenways) e spazi pubblici non frammontati, in continuità e relazionati con il contesto circostante, che presentino una buona copertura di verde e ottimali condizioni di ombreggiamento Interventi che promuovono l'agricoltura urbana nel TU e luoghi di diffusione della cultura ambientale (food forest, orti urbani, fruttorti, eccetera)
								4	Interventi che promuovono la produzione urbana e periurbana e di accrescimento culturale, realizzazione di laboratori didattici e luoghi di diffusione della cultura ambientale, realizzazione di agricoltura urbana, all'interno del territorio urbanizzato e rurale.
A.2.3 Integrazione dei tracciati esistenti	A.2.2 Creazione di spazi pubblici e privati resilienti	1. Modena città green sana e antifragile 3. Modena città che valorizza i suoi paesaggi 4. Modena città di opportunità e inclusiva	1.a promuovere la conoscenza e cultura ambientale 1.b riconoscere e progettare la rete ecologica 3.b strutturare reti fruibili nel paesaggio rurale e periurbano attraverso l'integrazione di tracciati esistenti e la connessione con le ciclovie europee 3.d sostenere l'identità storica consolidata valorizzando le eccellenze in una prospettiva rivolta al futuro 4.a aumentare la qualità dell'offerta di welfare e degli spazi destinati ai servizi 4.c accrescere l'accessibilità fisica, la percorribilità e la fruibilità dei servizi tramite il potenziamento della mobilità dolce e lo sviluppo dei nodi intermodali	1.a promuovere la conoscenza e cultura ambientale 1.b riconoscere e progettare la rete ecologica 3.b strutturare reti fruibili nel paesaggio rurale e periurbano attraverso l'integrazione di tracciati esistenti e la connessione con le ciclovie europee 3.d sostenere l'identità storica consolidata valorizzando le eccellenze in una prospettiva rivolta al futuro 4.a aumentare la qualità dell'offerta di welfare e degli spazi destinati ai servizi 4.c accrescere l'accessibilità fisica, la percorribilità e la fruibilità dei servizi tramite il potenziamento della mobilità dolce e lo sviluppo dei nodi intermodali	12	15	1	Valorizzazione dei sistemi fluviali del Secchia e Panaro e/o realizzazione o potenziamento itinerari di connessione Riferimento: ST2.1 L'infrastruttura verde e blu	
							2	Rinaturazione e/o forestazione con particolare attenzione alle cave dismesse Riferimento: ST2.1 L'infrastruttura verde e blu	
							3	Valorizzazione e messa in rete delle risorse storico culturali Recupero patrimonio, anche sottoutilizzato, a sostegno della fruizione turistica e/o potenziamento degli attrattori nel territorio rurale Riferimento: ST2.5 Il paesaggio e il territorio rurale	
							4	Commissione o contributo alla realizzazione di ciclovie regionali ed europee	

PUG proposta adozione – Valutazione di coerenza – Area economico sociale

Area della valutazione	Scala della valutazione	Criterio di valutazione	STRATEGIE	Coerenza con la Strategia del PUG	OBIETTIVI	Punteggio massimo	Valutazione	Indicatore	Specifiche di applicazione
			2. Modena città snodo globale e interconnessa	2.c favorire innovazione e transizione digitale		30			
		A.3.1 Promozione dell'innovazione territoriale e sociale	4. Modena città di opportunità e inclusiva	4.b caratterizzare offerte abitative differenti per specifiche esigenze della cittadinanza al fine di ridurre l'impatto sociale e sostenere l'inclusione		12	Attribuzione di 3 punti per ciascun elemento presente	1 Presenza di hub, spazi per coworking, incubatori e spazi per l'innovazione digitale, laboratori 2 Interventi di potenziamento e qualificazione di attività di interesse sociale (circoli ricreativi, case famiglia, centri giovani, eccetera) e servizi per il benessere e welfare dei lavoratori 3 Realizzazione di comunità energetiche 4 Coinvolgimento della cittadinanza nella definizione delle esigenze collettive del contesto mediante processi di partecipazione	
			5. Modena città dei 38 rioni rigenerati	5.c sensibilizzare e incentivare la rigenerazione urbana ed edilizia				1 Incidenza di ERS superiore alla minima richiesta da normativa e comunque proporzionata alla residenza ordinaria	
		A.3.2 Incremento e diversificazione dell'offerta di ERS	4. Modena città di opportunità e inclusiva	4.b caratterizzare offerte abitative differenti per specifiche esigenze della cittadinanza al fine di ridurre l'impatto sociale e sostenere l'inclusione		9	Attribuzione di 3 punti per ciascun elemento presente	1 Inserimento di destinazioni d'uso integrate con la residenza 2 Quota di alloggi ERS destinata a bilocali (per giovani coppie, studenti, lavoratori temporanei, ecc) pari o superiore al 10% dei complessivi alloggi.	Ad esempio servizi sociali e sanitari di vicinato, biblioteche, spazi per il co-working, palestre, commercio di prossimità, eccetera, tese a rafforzare l'attrattività dei tessuti urbani.
A.3 Economico sociale	Territoriale		1. Modena città green sana e antifragile	1.c adeguare le norme del costruire al fine di contribuire alla resilienza, all'adattamento ai cambiamenti climatici e al miglioramento del comfort urbano				1 Promozione delle eccellenze del territorio	
			2. Modena città snodo globale e interconnessa	2.a valorizzare la corona Nord dei distretti produttivi 3.a implementare l'attrattività della "città storica" attraverso azioni di tutela attiva					
		A.3.3 Integrazione e coerenza delle funzioni	3. Modena città che valorizza i suoi paesaggi	3.b strutturare reti fruibili nel paesaggio rurale e periurbano attraverso l'integrazione di tracciati esistenti e la connessione con le ciclovie europee 3.d sostenere l'identità storica consolidata valorizzando le eccellenze in una prospettiva rivolta al futuro		9	Attribuzione di 3 punti per ciascun elemento presente	2 Mitigazione effetti derivanti dall'aumento di traffico indotto	Ad esempio interventi sulle infrastrutture per la mobilità.
			4. Modena città di opportunità e inclusiva	4.c accrescere l'accessibilità fisica, la percorribilità e la fruibilità dei servizi tramite il potenziamento della mobilità dolce e lo sviluppo dei nodi intermodali					
			5. Modena città dei 38 rioni rigenerati	5.c sensibilizzare e incentivare la rigenerazione urbana ed edilizia				3 Inserimento di funzioni necessarie e/o integrate nel contesto	

LA VALUTAZIONE DEL BENEFICIO PUBBLICO DEI PROGETTI   La Valutazione di Sostenibilità							
Area della valutazione	Scala della valutazione	Criterio di valutazione	Punteggio massimo	Forma della funzione	Indicatore	Corrispondenza tra valore dell'indicatore e punteggio	Specifiche di applicazione ed elementi premianti
	34						
	9	B.1.1 Potenziamento o realizzazione di attrezzature urbane e servizi pubblici		lineare	quota del costo delle opere pubbliche sull'ammontare complessivo dell'investimento	Min: <math>10\%</math> dell'investimento complessivo Max: <math>30\%</math> dell'investimento complessivo	Per la definizione della quota del costo delle opere pubbliche si considera valida una stima preliminare rispetto agli interventi previsti considerati per la compilazione della presente Valutazione del Beneficio Pubblico.
	10	B.1.2 Multifunzionalità del verde pubblico e delle attrezzature urbane		gradini	numero di requisiti soddisfatti	Min: nessun requisito (0 punti) Medio: 1 requisito (1 punto) Medio: 2 requisiti (3 punti) Medio: 3 requisiti (6 punti) Medio: 4 requisiti (8 punti) Max: <math>5</math> requisiti (10 punti)	Requisiti: a. presenza sistemi di fitodepurazione delle acque; b. presenza di vasche di laminazione; c. presenza di rain garden, anche a bordo strada; d. presenza di aree verdi complete di zone per lo sport e il tempo libero, svago, socializzazione e aree giochi; e. presenza di aree verdi dotate di aree sgambamento cani f. presenza di orti o giardini botanici; g. presenza di aree, nei parchi, dedicate all'allestimento di strutture temporanee legate ad iniziative di natura didattico/ricreativa; h. integrazione della vegetazione ripariale dei canali e/o valorizzazione e qualificazione delle reti e risorse idriche urbane; i. realizzazione di aree verdi che presentano alternanza di aree a bosco, prati, radure, filari, siepi e corsi d'acqua.
<b>B.1 Urbanistico territoriale</b>							
	10	B.1.3 Interventi sulla rete infrastrutturale riferibili al PUMS (piste ciclopedonali)		gradini	numero di requisiti soddisfatti	Min: nessun requisito (0 punti) Medio: 1 requisito (1 punto) Medio: 2 requisiti (3 punti) Medio: 3 requisiti (6 punti) Medio: 4 requisiti (8 punti) Max: <math>5</math> requisiti (10 punti)	Requisiti: a. lunghezza delle piste ciclopedonali $\geq 1,0$ m di pista ciclabile/abitante (per interventi residenziali); b. realizzazione dei percorsi ciclopedonali necessari a collegare l'area di progetto al centro storico, ai nodi di scambio del trasporto pubblico o alle principali polarità del rione; c. estesa manutenzione di percorsi ciclopedonali esistenti nel contesto necessari a collegare l'area di progetto al centro storico, ai nodi di scambio del trasporto pubblico o alle principali polarità del rione; d. realizzazione di percorsi previsti nella strategia di prossimità dei rioni (comprese le dorsali) non collegati all'area di intervento in quantità equivalente a quella richiesta al punto a) oppure di percorsi non previsti nella strategia di prossimità dei rioni in quantità pari al doppio di quella richiesta nel punto a); e. realizzazione o qualificazione dei percorsi ciclopedonali attraverso la separazione dei tracciati per le diverse tipologie di utenti e la messa a dimora di alberature o vegetazione arbustiva a fini ombreggianti, contrasto all'isola di calore e miglioramento della qualità ecologico-ambientale; f. realizzazione di velostazioni; g. risoluzione di criticità puntuali quali incroci e attraversamenti pericolosi come identificati da PUMS; h. realizzazione o incremento di arredo ed attrezzature dedicate alla fruibilità di percorsi (stazioni di riparazione meccanica, rastrelliere, punti di ricarica veicoli elettrici, ecc.).
	2,5	B.1.4 Intervento ricadente in ambiti progettati facendo ricorso a concorsi di architettura o percorsi di progettazione partecipata		dicotomica	presenza/assenza della condizione	Min: assenza della condizione (0 punti) Max: presenza della condizione (2,5 punti)	Nella Relazione illustrativa di progetto andrà fornita adeguata documentazione di programma, struttura, esiti e cronoprogramma del processo di partecipazione.
	2,5	B.1.5 Intervento su immobili dismessi resi disponibili a prezzo convenzionato da enti pubblici o privati o immobili comunali disponibili al riuso		dicotomica	presenza/assenza della condizione	Min: assenza della condizione (0 punti) Max: presenza della condizione (2,5 punti)	

PUG proposta adozione – Valutazione di sostenibilità – Area ecologico ambientale

Area della valutazione	Scala della valutazione	Criterio di valutazione	Punteggio massimo	Forma della funzione	Indicatore	Corrispondenza tra valore dell'indicatore e punteggio	Specifiche di applicazione ed elementi premianti
B.2 Ecologico ambientale	24,5	B.2.1 Potenziamento dei corridoi ecologici, creazione di aree boscate e/o interventi di forestazione urbana	12	lineare	quota di superficie interessata	Min: nessun requisito (0 punti) Max: presenza di uno o più requisiti (12 punti)	Requisiti: a. superficie boscata o destinata alla forestazione pari alla superficie fondiaria dell'intervento; b. superficie interessata dalla funzione di corridoio ecologico (corridoi faunistici, fasce tampone, aree boscate, zone umide, prati stabili ecc.) pari alla superficie fondiaria dell'intervento.
		Urbana  B.2.2 Realizzazione di iniziative di autoconsumo collettivo o comunità energetiche rinnovabili	5	gradini	tipologia di iniziativa	Min: assenza della condizione (0 punti) Medio: iniziative di autoconsumo collettivo (3 punti) Max: comunità energetiche rinnovabili (5 punti)	Definizioni ("Le comunità energetiche in Italia", GECCO Green Energy Community, 2020): Autoconsumo: possibilità di consumare in loco l'energia elettrica prodotta da un impianto di generazione locale per far fronte ai propri fabbisogni energetici, attuato in forma collettiva all'interno di condomini o comunità energetiche locali. L'autoconsumo collettivo è fatto da una pluralità di consumatori ubicati all'interno di un edificio in cui è presente uno o più impianti alimentati esclusivamente da fonti rinnovabili. Comunità energetica rinnovabile: coalizione di utenti che, tramite la volontaria adesione a un contratto, collaborano con l'obiettivo di produrre, consumare e gestire l'energia attraverso un impianto locale alimentato da energia rinnovabile. Per condividere l'energia prodotta, gli utenti possono utilizzare le reti di distribuzione già esistenti e utilizzare forme di autoconsumo virtuale.
Edilizia	5	B.2.3 Riduzione dell'impatto edilizio	5	lineare	valore del RIE	Min: valore Minimo da normativa (0 punti) Max: doppio del valore Minimo da normativa (5 punti)	Tale indicatore andrà inserito nella Convenzione e sarà da rispettare in fase costruttiva. Il punteggio si ottiene all'interno del range definito dai valori minimo e massimo, con scaglioni di almeno 0,5.
		B.2.4 Copertura del fabbisogno energetico con Fonti Energetiche Rinnovabili	2,5	lineare	quota del fabbisogno energetico complessivo soddisfatto da FER	Min: valore Minimo da normativa (0 punti) Max: 100% del fabbisogno soddisfatto da FER (2,5 punti)	Tale indicatore andrà inserito nella Convenzione e sarà da rispettare in fase costruttiva. Il punteggio si ottiene all'interno del range definito dai valori minimo e massimo, con scaglioni di almeno 0,5.

Area della valutazione	Scala della valutazione	Criterio di valutazione	Punteggio massimo	41,5	Forma della funzione	Indicatore	Corrispondenza tra valore dell'indicatore e punteggio	Specifiche di applicazione ed elementi premianti
<b>B.3 Economico sociale</b>	<b>Urbana</b>	B.3.1 Corretto inserimento nel contesto	2,5		dicotomica	presenza/assenza della condizione	Min: assenza della condizione (0 punti) Max: presenza della condizione (2,5 punti)	L'intervento deve valutare il rapporto edico – ambiente – contesto in cui si inserisce l'intervento ed integrarlo rispetto ad esso valorizzando i rapporti spaziali e visivi con l'intorno, con riferimento ai caratteri funzionali, morfologici, ambientali, storici-documentali, all'uso dei luoghi e alle abitudini di chi li frequenta, alla presenza di valori paesaggistici e allo skyline, favorendo la percezione di visuali di particolare pregio o di emergenze naturalistiche o storico-testimoniali; va inoltre considerata la presenza di preesistenze e l'ombra generata dall'intervento.
		B.3.2 Accessibilità universale	2,5		gradini	numero di requisiti soddisfatti	Min: nessun requisito (0 punti) Max: presenza di uno o più requisiti (2,5 punti)	Requisiti: - abbattimento delle barriere architettoniche nel contesto con una estensione consistente finalizzata a collegare i principali poli del nione con il sistema del trasporto locale; - accessibilità di percorsi, spazi, edifici pubblici o aperti al pubblico con caratteristiche superiori rispetto ai requisiti minimi da normativa vigente (esempio: realizzazione di sistemi automatizzati per l'apertura di porte e/o illuminazione, percorsi tattili e sistemi wayfinding per persone non vedenti, ecc.).
		B.3.3 Inserimento e gestione di funzioni qualificanti	5		dicotomica	presenza/assenza della condizione	Min: assenza di funzioni qualificanti (0 punti) Max: presenza di una o più funzioni qualificanti (5 punti)	Funzioni qualificanti: - centri di formazione o di offerta pre – scolastica; - servizi a sostegno delle famiglie; - servizi sociali e assistenziali per anziani e persone fragili; - servizi e attività a favore dell'intergenerazionalità; - luoghi per l'aggregazione giovanile; - incubatori di imprese, start-up, fab-lab. Si richiede che l'inserimento di tali funzioni sia basato su concreti studi di necessità e visione futura del contesto e che oltre alla realizzazione sia previsto un piano di finanziamento e gestione per un periodo di tempo concordato con l'Amministrazione.
		B.3.4 Realizzazione di Edilizia Residenziale Sociale	14		lineare	incidenza percentuale di ERS sulla territoriale	Min: valore Minimo da normativa (0 punti) Max: 100% dell'edilizia residenziale di progetto (14 punti)	Il punteggio si ottiene all'interno del range definito dai valori Minimo e massimo, con scaglioni di almeno 0,5.
<b>B.3 Economico sociale</b>	<b>Edilizia</b>	B.3.5 Soluzioni edilizie improntate alla bioarchitettura e all'economia circolare	2,5		dicotomica	presenza/assenza della condizione	Min: assenza della condizione (0 punti) Max: presenza della condizione (2,5 punti)	L'intervento considera: a) benessere e comfort degli ambienti e degli occupanti; b) guadagno solare e apporto positivo dell'illuminazione naturale; c) orientamento; d) disposizione degli ambienti per il massimo comfort; e) utilizzo di materiali naturali, riciclati e riciclabili, inseriti in un ciclo produttivo sostenibile, per la salubrità degli ambienti e degli occupanti; f) presenza di schermi solari; g) sistemi di climatizzazione passiva; h) utilizzo di materiali e tecniche locali e considerando la distanza di approvvigionamento; e) concepire edifici flessibili.
		B.3.6 Realizzazione di eco-quartieri	10		gradini	numero di requisiti soddisfatti	Min: nessun requisito (0 punti) Medio: 3 requisiti (5 punti) Medio: 5 requisiti (7,5 punti) Max: 6 requisiti (10 punti)	Requisiti: a) utilizzo della vegetazione come elemento di progettazione allo scopo di mitigare il clima, purificare l'aria, orientare visivamente e garantire benessere, massima riduzione possibile del consumo di suolo e contrasto all'effetto Isola di calore; b) sia per gli spazi aperti che per gli edifici: utilizzo di fonti energetiche rinnovabili mediante il principio di consumare poco e consumare rinnovabile, installazione di fotovoltaico sulla copertura di edifici e manufatti che eviti l'occupazione di suolo, illuminazione a led, valutazione dell'apporto positivo della ventilazione naturale, valutazione dell'apporto del sole per lo studio di orientamento degli edifici ed ombreggiamento degli spazi di socializzazione; c) quartiere gas free: non servito dalla rete del gas; d) implementazione e corretta pianificazione del sistema di trasporto pubblico, soluzioni viabilistiche a favore della mobilità sostenibile e quartieri car free con uso dell'auto limitato solo ai margini dell'edificio oppure riduzione delle emissioni e dell'inquinamento acustico con percorsi carrabili a velocità ridotta di 30 km/h e strade chiuse per non stimolare il traffico di passaggio, percorsi ciclopedonali non intersecati a quelli delle auto e comunque con precedenza a ciclisti e pedoni nell'organizzazione delle strade; e) riduzione del consumo idrico e realizzazione di sistemi di gestione, recupero e riuso dell'acqua piovana e smaltimento naturale; f) creazione di soluzioni che favoriscano la socializzazione e la vita di comunità degli abitanti, commistione di funzioni abitative e lavorative, realizzazione di servizi per la cittadinanza. A seguito di una attenta valutazione delle specifiche esigenze del contesto e della valutazione di possibili scenari futuri
		B.3.7 Diversificazione delle tipologie degli alloggi	2,5		dicotomica	presenza/assenza della condizione	Min: assenza della condizione (0 punti) Max: presenza della condizione (2,5 punti)	
		B.3.8 Permeabilità e integrazione dei piani terra degli edifici con il tessuto circostante	2,5		dicotomica	presenza/assenza della condizione	Min: assenza della condizione (0 punti) Max: presenza della condizione (2,5 punti)	

Area della valutazione	Scala della valutazione	Criterio di valutazione	Punteggio massimo	Forma della funzione	Indicatore	Corrispondenza tra valore dell'indicatore e punteggio	Specifiche di applicazione ed elementi premianti
B.3 Economico sociale	Urbana	B.3.1 Corretto inserimento nel contesto	2,5	dicotomica	presenza/assenza della condizione	Min: assenza della condizione (0 punti) Max: presenza della condizione (2,5 punti)	L'intervento deve valutare il rapporto edificio – ambiente: considerare il contesto in cui si inserisce l'intervento ed integrarlo rispetto ad esso valorizzando i rapporti spaziali e visivi con l'intorno, con riferimento ai caratteri funzionali, morfologici, ambientali, tipologici e storico-documentali, all'uso dei luoghi e alle abitudini di chi li frequenta, alla presenza di valori paesaggistici e allo skyline, favorendo la percezione di visuali di particolare pregio o di emergenze naturalistiche o storico-testimoniali; va inoltre considerata la presenza di preesistenze e l'ombra generata dall'intervento.
		B.3.2 Accessibilità universale	2,5	gradini	numero di requisiti soddisfatti	Min: nessun requisito (0 punti) Max: presenza di uno o più requisiti (2,5 punti)	Requisiti: - abbattimento delle barriere architettoniche nel contesto con una estensione consistente finalizzata a collegare i principali poli del rione con il sistema del trasporto locale; - accessibilità di percorsi, spazi, edifici pubblici o aperti al pubblico con caratteristiche superiori rispetto ai requisiti minimi da normativa vigente (esempio: realizzazione di sistemi automatizzati per l'apertura di porte e/o illuminazione, percorsi tattili e sistemi wayfinding per persone non vedenti, ecc.).
		B.3.3 Inserimento e gestione di funzioni qualificanti	5	dicotomica	presenza/assenza della condizione	Min: assenza di funzioni qualificanti (0 punti) Max: presenza di una o più funzioni qualificanti (5 punti)	Funzioni qualificanti: - centri di formazione o di offerta pre – scolastica; - servizi a sostegno delle famiglie; - servizi sociali e assistenziali per anziani e persone fragili; - servizi e attività a favore dell'intergenerazionalità; - luoghi per l'aggregazione giovanile; - incubatori di imprese, start-up, fab-lab. Si richiede che l'inserimento di tali funzioni sia basato su concreti studi di necessità e visione futura del contesto e che oltre alla realizzazione sia previsto un piano di finanziamento e gestione per un periodo di tempo concordato con l'Amministrazione.
		B.3.4 Realizzazione di Edilizia Residenziale Sociale	14	lineare	incidenza percentuale di ERS sulla territoriale	Min: valore Minimo da normativa (0 punti) Max: 100% dell'edilizia residenziale di progetto (14 punti)	Il punteggio si ottiene all'interno del range definito dai valori Minimo e massimo, con scaglioni di almeno 0,5.
B.3 Economico sociale	Urbana	B.3.5 Soluzioni edilizie improntate alla bioarchitettura e all'economia circolare	2,5	dicotomica	presenza/assenza della condizione	Min: assenza della condizione (0 punti) Max: presenza della condizione (2,5 punti)	L'intervento considera: a) benessere e comfort degli ambienti e degli occupanti; b) guadagno solare e apporto positivo dell'illuminazione naturale; c) orientamento; d) disposizione degli ambienti per il massimo comfort; e) utilizzo di materiali naturali, riciclati e riciclabili, inseriti in un ciclo produttivo sostenibile, per la salubrità degli ambienti e degli occupanti; f) presenza di schermi solari; g) sistemi di climatizzazione passiva; h) utilizzo di materiali e tecniche locali e considerando la distanza di approvvigionamento; e) concepire edifici flessibili.
		B.3.9 Realizzazione di eco-quartieri	10	gradini	numero di requisiti soddisfatti	Min: nessun requisito (0 punti) Medio: 4 requisiti (5 punti) Max: 7 requisiti (10 punti)	Requisiti: a. utilizzo della vegetazione come elemento di progettazione allo scopo di mitigare il clima, purificare l'aria, orientare visivamente e garantire benessere, massima riduzione possibile del consumo di suolo e contrasto all'effetto isola di calore; b. sia per gli spazi aperti che per gli edifici: utilizzo di fonti energetiche rinnovabili mediante il principio di consumare poco e consumare rinnovabile, installazione di fotovoltaico sulla copertura di edifici e manufatti che eviti l'occupazione di suolo, illuminazione a led, valutazione dell'apporto positivo della ventilazione naturale, valutazione dell'apporto del sole per lo studio di orientamento degli edifici ed ombreggiamento degli spazi di socializzazione; c. garantire l'efficienza della rete stradale interessata dai flussi generati e attratti, favorire la mobilità sostenibile delle persone e delle merci creando percorsi ciclopedonali con precedenza a ciclisti e pedoni nell'organizzazione delle strade, implementazione e corretta pianificazione del sistema di trasporto pubblico; d. compensazione delle emissioni di CO2 equivalente; e. controllo e riduzione della produzione di scarti e rifiuti o razionalizzazione dell'approvvigionamento di risorse nel campo dell'economia circolare; f. riduzione del consumo idrico e realizzazione di sistemi di gestione, recupero e riuso dell'acqua piovana e smaltimento naturale; g. rispetto di tutti i requisiti APEA.
		B.3.10 Innovazione digitale e posti di lavoro	2,5	gradini	numero di requisiti soddisfatti	Min: nessun requisito (0 punti) Max: presenza di entrambi i requisiti (2,5 punti)	Requisiti: a. innovazione e digitalizzazione del processo produttivo e del sistema di logistica; b. creazione di nuovi posti di lavoro in quantità ≥ 20
		B.3.11 Integrazione e connessione con il contesto	2,5	gradini	numero di requisiti soddisfatti	Min: nessun requisito (0 punti) Max: presenza di almeno uno dei due requisiti (2,5 punti)	Requisiti: a. qualificazione dell'immagine aziendale con attenzione all'ambiente e all'identità dei luoghi (realizzazione sistema di wayfinding per orientamento e comunicazione, innalzamento qualità della città pubblica); b. conversione verso attività leggere nei tessuti misti o contigui a tessuti residenziali (applicabile solo in specifici contesti da discutere con l'Amministrazione)
<b>PRODUTTIVO – COMMERCIALE – TERZIARIO – TURISTICO</b>							



**COMUNE DI MODENA**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA  
SETTORE PIANIFICAZIONE E GESTIONE DEL TERRITORIO**

**OGGETTO:** ADOZIONE DEL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) DEL COMUNE DI MODENA, AI SENSI DELL' ART. 46, COMMA 1 DELLA LEGGE REGIONALE N. 24/2017

Si esprime il parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione n. 4096/2022, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi degli artt. 49, comma 1, e 147 bis, comma 1, del T.U. n. 267/2000 ordinamento EE.LL.;

Modena li, 18/11/2022

Sottoscritto dal Dirigente  
(SERGIO MARIA)  
con firma digitale



**COMUNE DI MODENA**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA  
SETTORE PIANIFICAZIONE E GESTIONE DEL TERRITORIO**

**OGGETTO:** ADOZIONE DEL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) DEL COMUNE DI MODENA, AI SENSI DELL' ART. 46, COMMA 1 DELLA LEGGE REGIONALE N. 24/2017

Si esprime il parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione n. 4096/2022, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi degli artt. 49, comma 1, e 147 bis, comma 1, del T.U. n. 267/2000 ordinamento EE.LL.;

Modena li, 18/11/2022

Sottoscritto dal Dirigente  
(MELONCELLI VALERIA)  
con firma digitale



## COMUNE DI MODENA

### ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA Settore Risorse Finanziarie e Patrimoniali

**OGGETTO:** ADOZIONE DEL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) DEL COMUNE DI MODENA, AI SENSI DELL' ART. 46, COMMA 1 DELLA LEGGE REGIONALE N. 24/2017

NON si attesta l'esistenza della copertura finanziaria della spesa relativa alla presente proposta di deliberazione n. 4096/2022, ai sensi degli artt. 147 bis, comma 1, e 153, comma 5, del T.U. n. 267/2000 ordinamento EE.LL., in quanto NON RICHIESTA.

Modena li, 18/11/2022

Sottoscritto dal Dirigente  
(MANELLI DAVIDE)  
con firma digitale



## COMUNE DI MODENA

### **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE** **Settore Risorse Finanziarie e Patrimoniali**

**OGGETTO:** ADOZIONE DEL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) DEL COMUNE DI MODENA, AI SENSI DELL' ART. 46, COMMA 1 DELLA LEGGE REGIONALE N. 24/2017

Si esprime parere FAVOREVOLE in merito alla regolarita' contabile della presente proposta di deliberazione n. 4096/2022, ai sensi degli artt. 49, comma 1, e 147 bis, comma 1, del T.U. n. 267/2000 ordinamento EE.LL.

Modena li, 18/11/2022

Sottoscritto dal Dirigente  
(STORTI STEFANIA)  
con firma digitale